



Centrum Wsparcia Doradczego

Finansowy potencjał partnerstw z Wielkopolski

Daniel Budzeń, ZMP

Forum Wymiany Doświadczeń w Województwie Wielkopolskim
Poznań, 13 września 2022 r.



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo
Funduszy
i Polityki Regionalnej

Unia Europejska
Fundusz Spójności

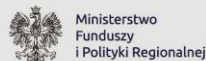


FUNDACJA
FUNDUSZ
WSPÓŁPRACY

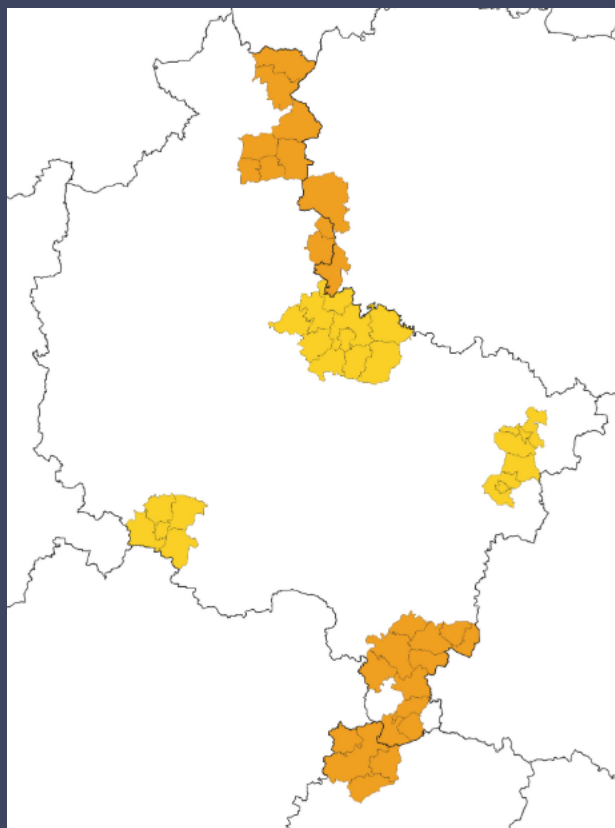


ZWIĄZEK
MIAST
POLSKICH

Zdolność do finansowania rozwoju w czasach niepewności



Potencjał finansowy partnerstw w latach 2022-2030



3,2
mld PLN
(POTENCJAŁ)

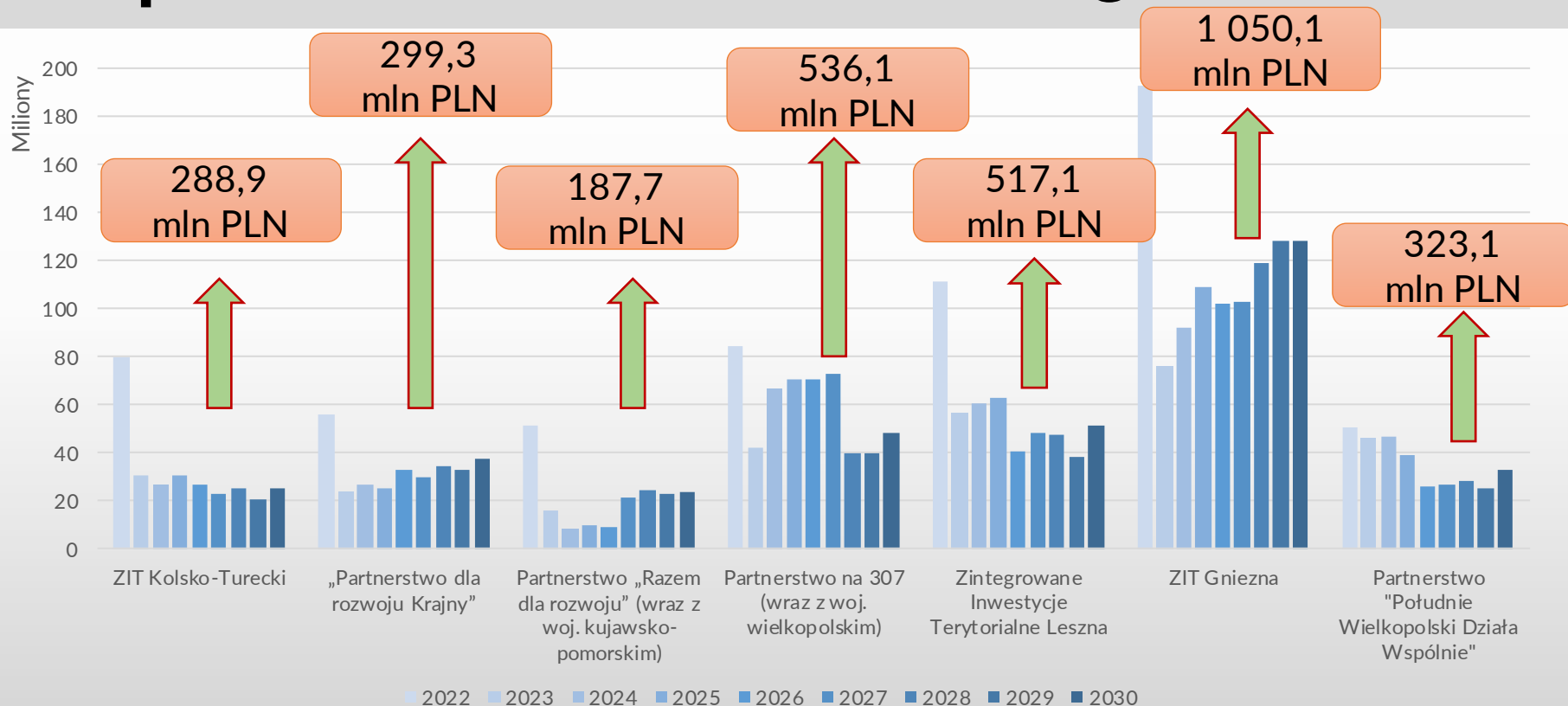
1,6
mld PLN

Zdolność do spłaty i
obsługi nowego długu
(niezaplanowanego)

Niepodzielone wydatki
majątkowe

1,6
mld PLN

Potencjał finansowy partnerstw a niepewność w latach 2022-2030



Bezpieczeństwo spłaty i obsługi nowego długu (nieplanowanego)



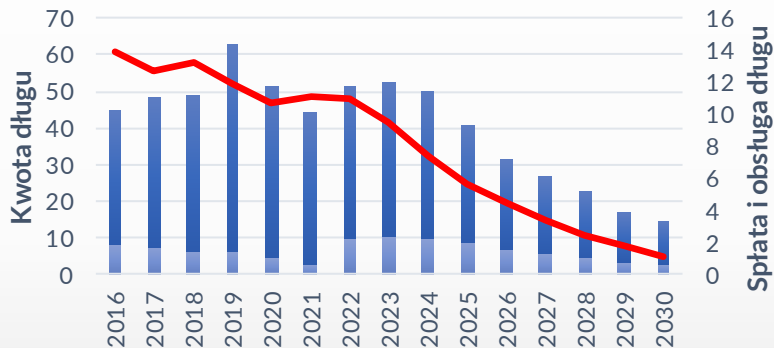
Jak ograniczyć ryzyko płynności/kredytowe?

- ← zrównoważona polityka długu
- ← analiza zaciągniętych zobowiązań
- ← bieżące monitorowanie sytuacji finansowej
- ← koordynacja zarządzania majątkiem i długiem

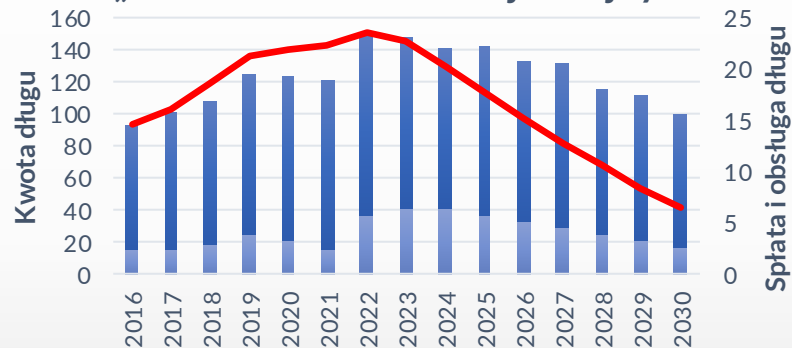
Splata i obsługa długu w latach 2016-2030 [mln zł]



ZIT Kolsko-Turecki



„Partnerstwo dla rozwoju Krajny”



Partnerstwo „Razem dla rozwoju” (wraz z woj. kujawsko-pomorskim)



Obsługa długu

Splata długu

Kwota długu

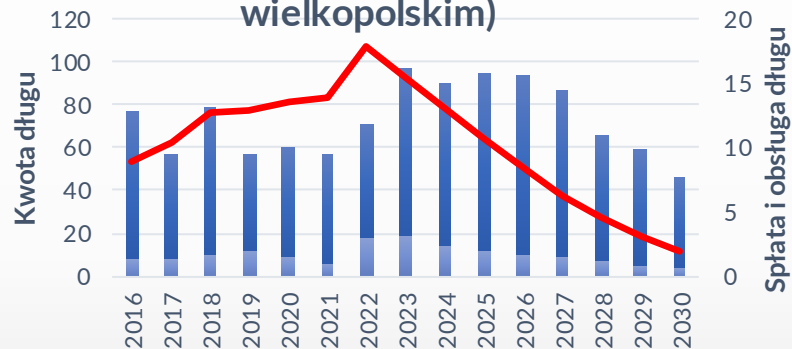
Splata i obsługa długu w latach 2016-2030 [mln zł]



Partnerstwo "Południe Wielkopolski Działa Wspólnie"



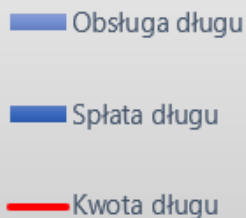
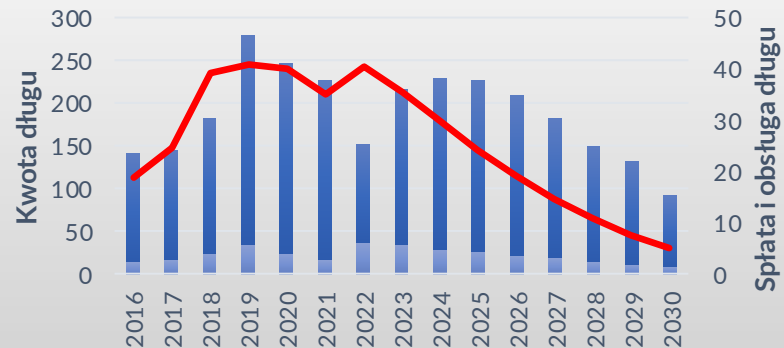
Partnerstwo na 307 (wraz z woj. wielkopolskim)



Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Leszna



ZIT Gniezna



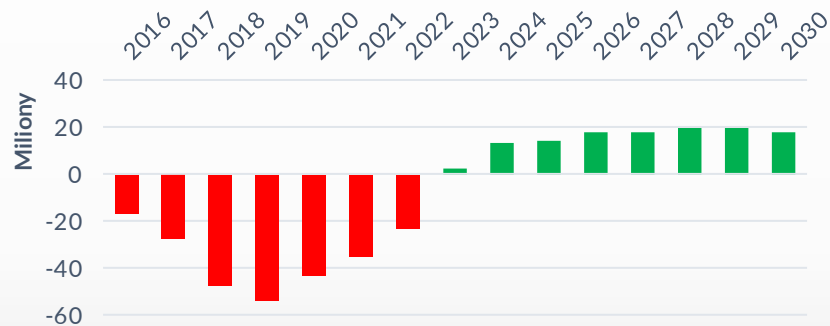
Nadwyżka operacyjna netto w latach 2016-2030 [mln zł]



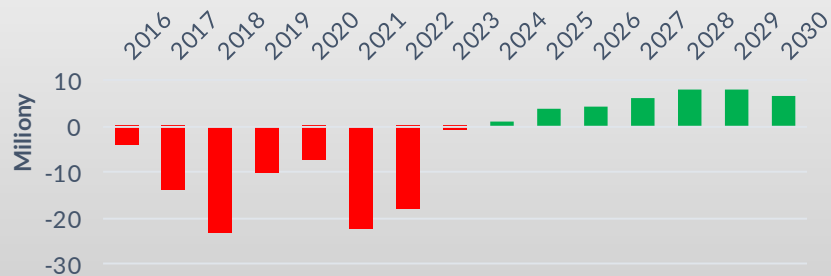
ZIT Kolsko-Turecki



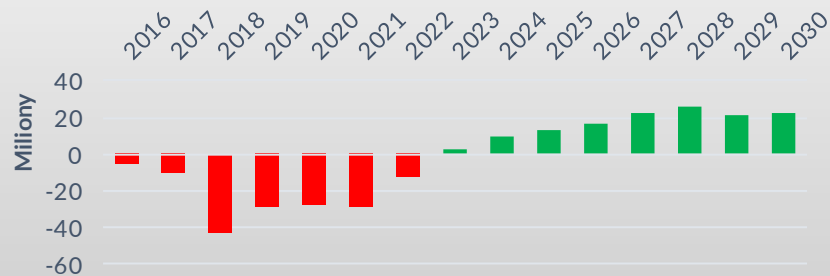
„Partnerstwo dla rozwoju Krajny”



Partnerstwo „Razem dla rozwoju” (wraz z woj. kujawsko-pomorskim)



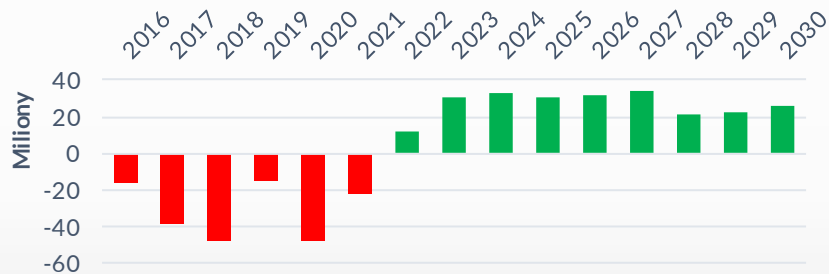
Partnerstwo "Południe Wielkopolski Działaj Wspólnie"



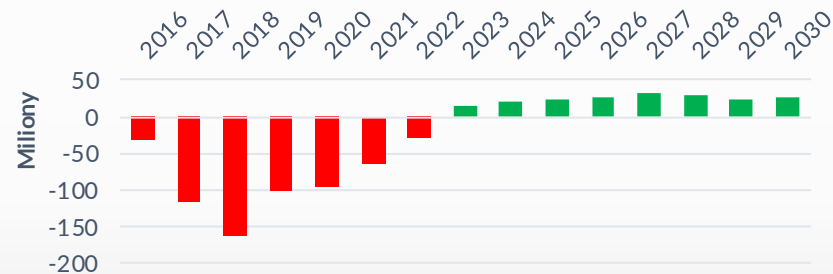
Nadwyżka operacyjna netto w latach 2016-2030 [mln zł]



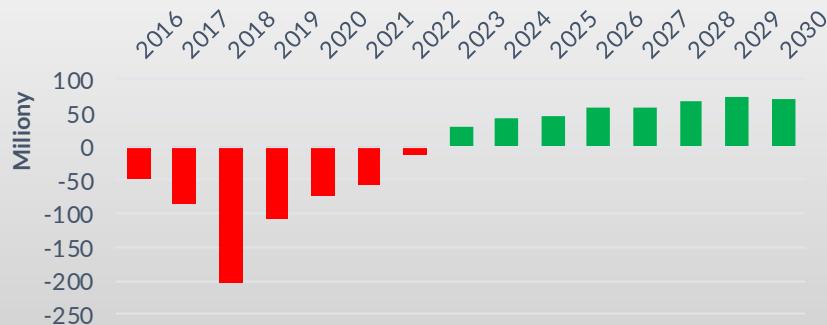
Partnerstwo na 307 (wraz z woj. wielkopolskim)



Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Leszna



ZIT Gniezna

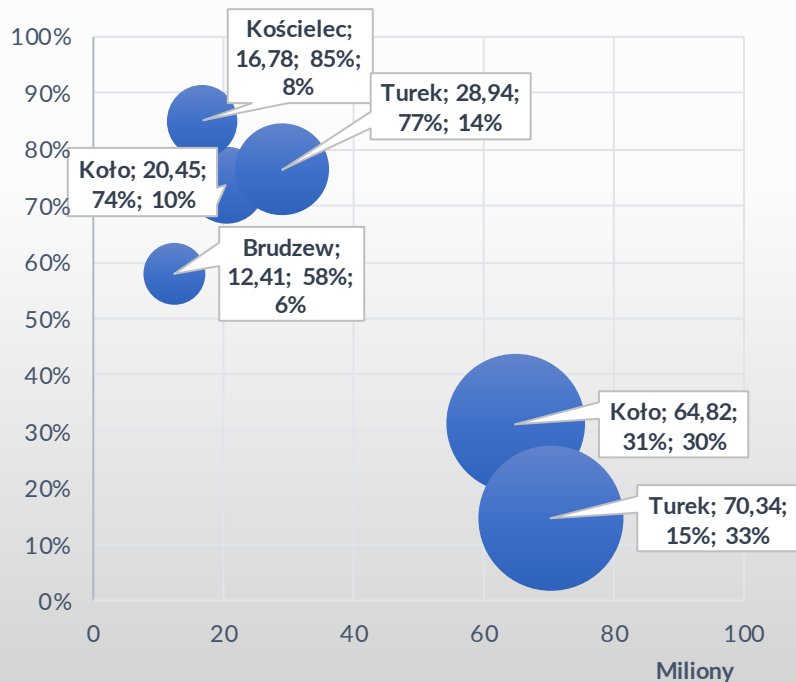


Aktywność ekonomiczna jako potencjał rozwojowy partnerstwa

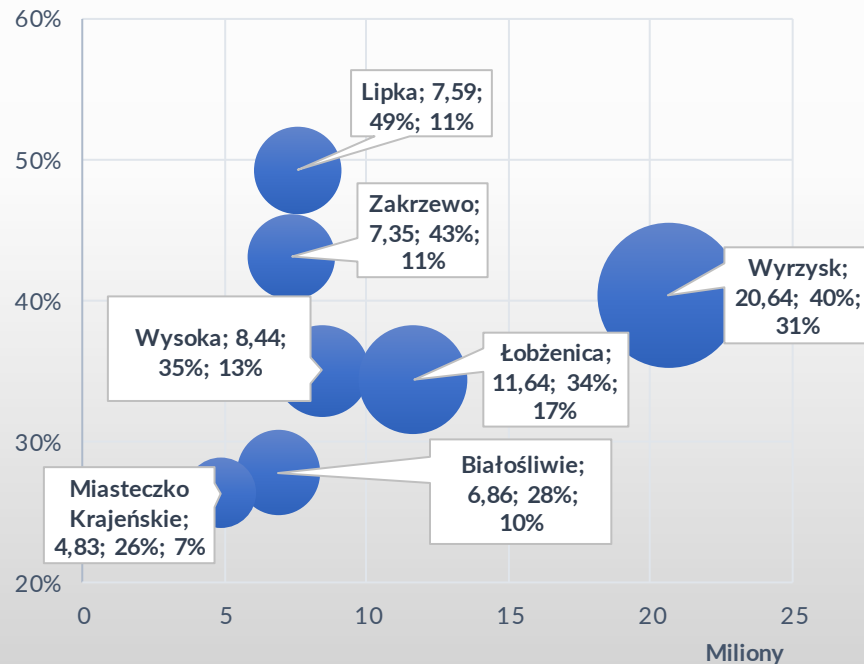


X – kwota zaliczki na podatek, Y – dynamika 2020/2015, X – udział w strukturze 2020

ZIT Kolsko-Turecki



„Partnerstwo dla rozwoju Krajny”

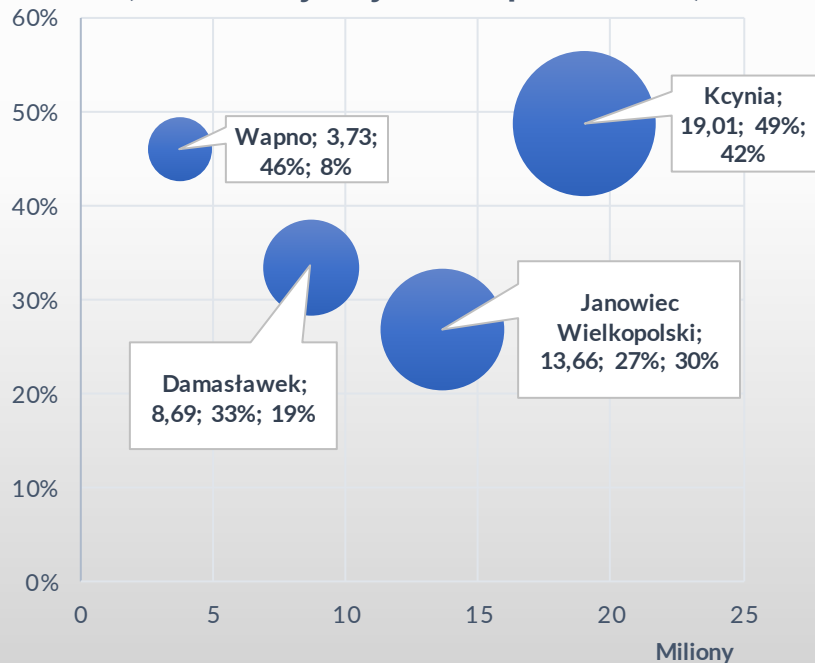


Aktywność ekonomiczna jako potencjał rozwojowy partnerstwa

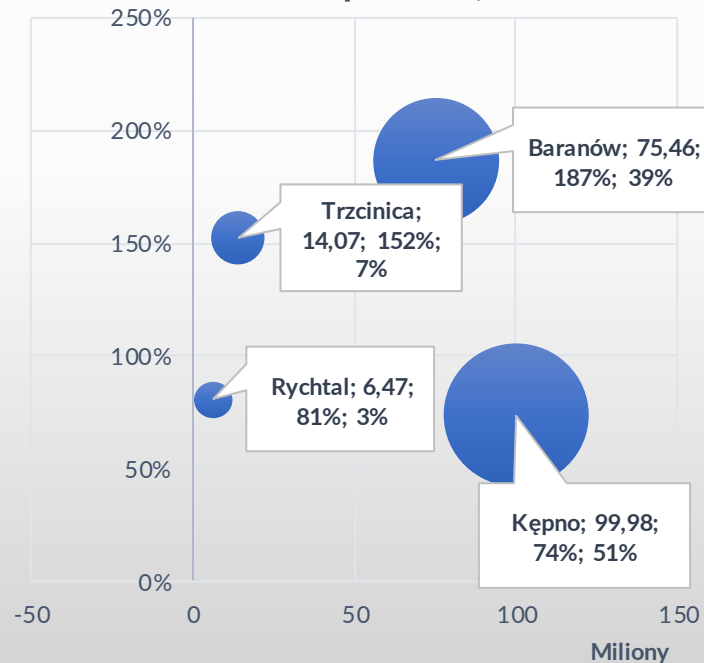


X – kwota zaliczki na podatek, Y – dynamika 2020/2015, X – udział w strukturze

2020 Partnerstwo „Razem dla rozwoju”
(wraz z woj. kujawsko-pomorskim)



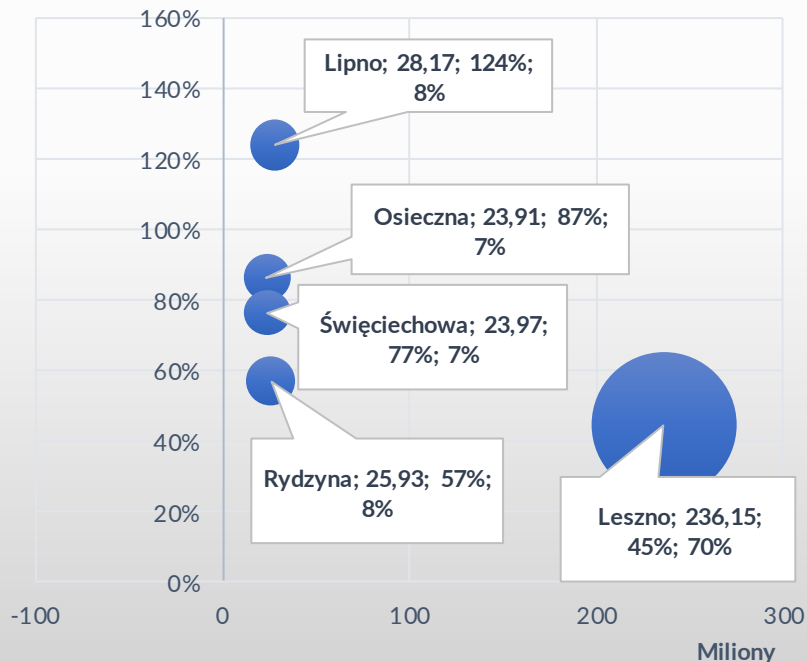
Partnerstwo na 307 (wraz z woj. wielkopolskim)



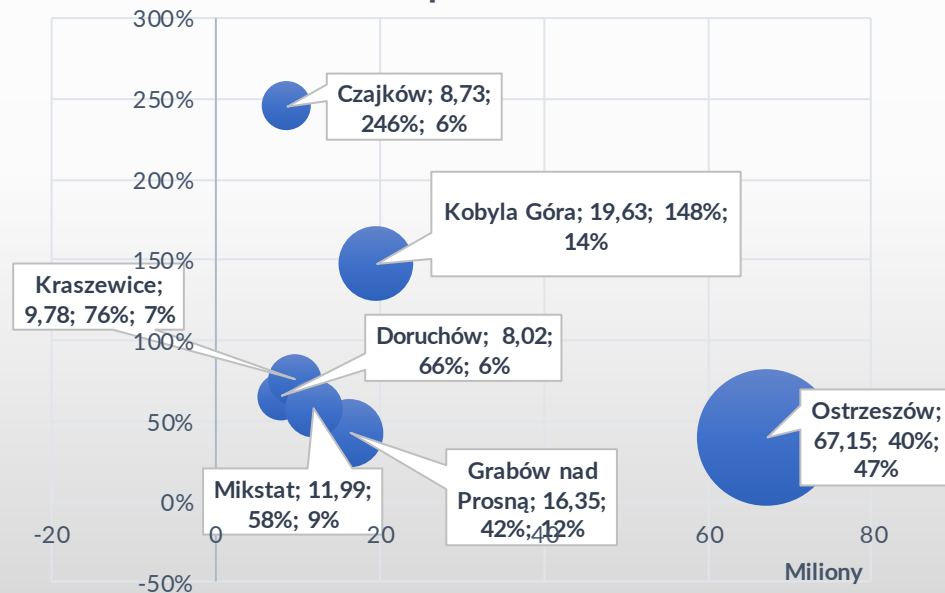
Aktywność ekonomiczna jako potencjał rozwojowy partnerstwa

X – kwota zaliczki na podatek, Y – dynamika 2020/2015, X – udział w strukturze 2020

Leszna



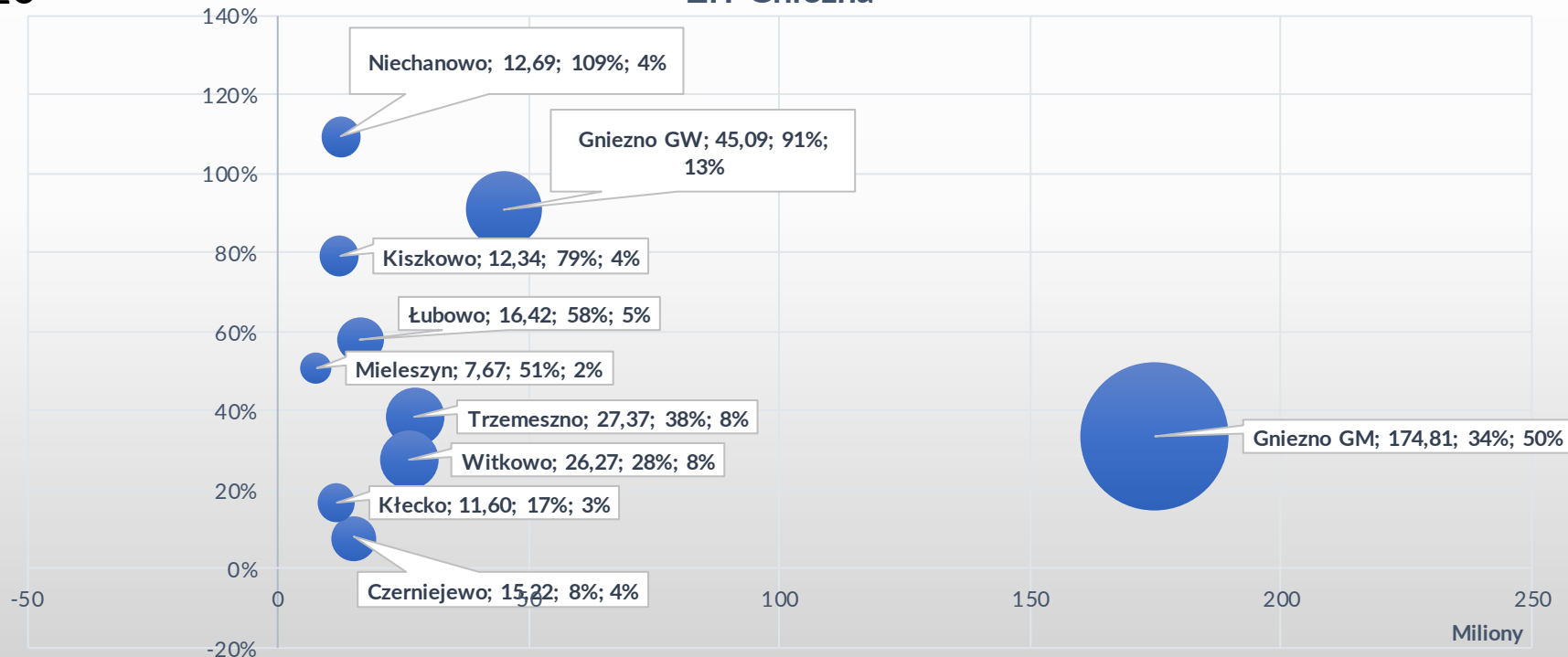
Partnerstwo "Południe Wielkopolski Działa Wspólnie"



Aktywność ekonomiczna jako potencjał rozwojowy partnerstwa

X – kwota zaliczki na podatek, Y – dynamika 2020/2015, X – udział w strukturze 2020

ZIT Gniezna



Kluczowe wnioski



- ← partnerstwa posiadają zróżnicowane możliwości finansowania projektów
- ← realizacja projektów powinna być poprzedzona analizą możliwości finansowych partnerstwa
- ← znaczenie zrównoważenia spłaty długu i realności WPF jako polityki finansowej JST
- ← analiza możliwości finansowych dla realizacji projektów powinna uwzględniać skutki finansowe dla budżetów lat przyszłych (koszty i korzyści)
- ← aktywność ekonomiczna mieszkańców jako jeden z istotnych potencjałów rozwojowych partnerstw
- ← **ryzyko związane z niestabilnością źródeł dochodów i wzrostu kosztów realizacji zadań publicznych**

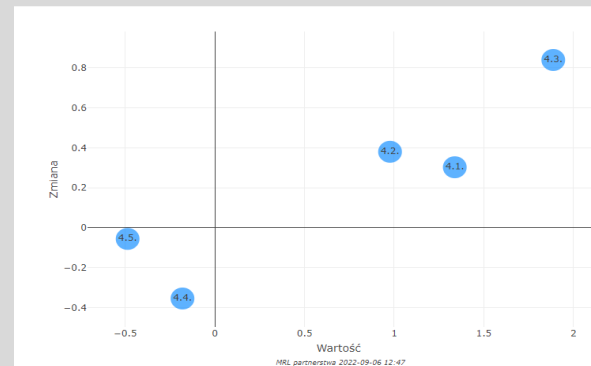
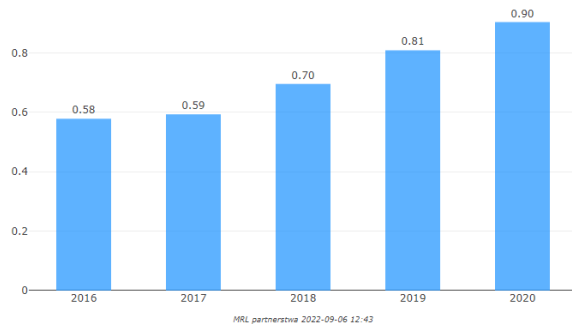
Narzędzia do analizy potencjału finansowego partnerstw



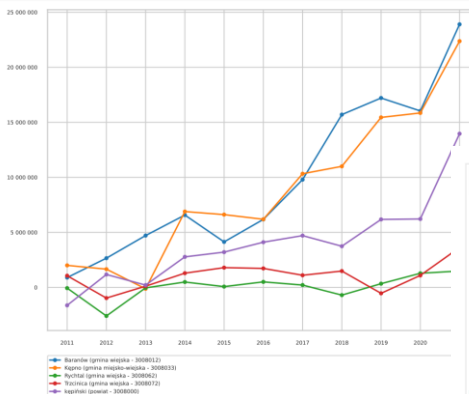
Monitor Rozwoju Lokalnego

- Zdolność finansowania rozwoju partnerstw

4. Stan finansów lokalnych (zdolność finansowania rozwoju) (Partnerstwo)



WARTOŚĆ % WYNIK OPERACYJNY NETTO BUDŻETU



WSKAŹNIKI	TYP GMINY	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Baranów	gmina wiejska	891 102,31	2 654 646,46	4 711 332,91	6 572 704,59	4 134 181,66	6 176 940,95
Kępno	gmina miejsko-wiejska	2 001 352,13	1 656 576,41	-123 606,83	6 890 022,70	6 613 012,70	6 187 333,02
Rychtal	gmina wiejska	-65 271,91	-2 594 840,07	-41 733,65	488 310,44	73 185,49	501 480,18
Trzcinica	gmina wiejska	1 059 608,11	-969 615,58	112 359,93	1 291 619,16	1 794 693,89	1 725 848,14
kępiński	powiat	-1 630 638,41	1 171 201,89	210 498,34	2 774 757,74	3 204 417,63	4 105 439,97

<https://partnerstwa.monitorrozwoju.pl/>

<https://analizy.monitorrozwoju.pl/>

<https://przedsiębiorczosc.monitorrozwoju.pl/>

Zdolność finansowania rozwoju przez poszczególne JST

- Symulacje w systemie BeSTi@



CWD

Wyszczególnienie	2021	2022
4. Wybrane relacje i wskaźniki ekonomiczne		
Równowagi budżetów		
Wynik budżetu (D - W): [1] - [2]	26 672 300,00	22 663 328,00
Przychody - Rozchody (P - R): [4] - [5]	-26 672 300,00	-22 663 328,00
Równowaga budżetu (D+P) - (W+R): [1] + [4] - [2] - [5]		
Równowaga budżetu bieżącego (Db - Wb): [1.1] - [2.1]	29 598 029,93	31 049 115,16
Wynik operacyjny po spłacie rat kapitału: [1.1] - [2.1] - [5.1] (bez wydatków zmniejszających dług)	2 925 729,93	8 385 787,16
Wynik na zadaniach bieżących finansowanych z udziałem środków zagranicznych: [9.1.1] - [9.3.1]	-293 293,00	-208 076,00
Wynik na zadaniach majątkowych finansowanych z udziałem środków zagranicznych: [9.2.1] - [9.4.1]	-3 035 293,00	-1 853 199,00
Maksymalna kwota dodatkowych spłat nie naruszająca (R+O)/Db [8.3] - [8.1] * ([1.1] - [1.1.4] - [11.1.1])	7 670 823,78	13 290 626,05
Maksymalna kwota dodatkowych spłat nie naruszająca (R+O)/Db [8.3.1] - [8.1.1] * ([1.1] - [1.1.4] - [11.1.1])	7 155 138,15	12 729 979,29

Wyszczególnienie

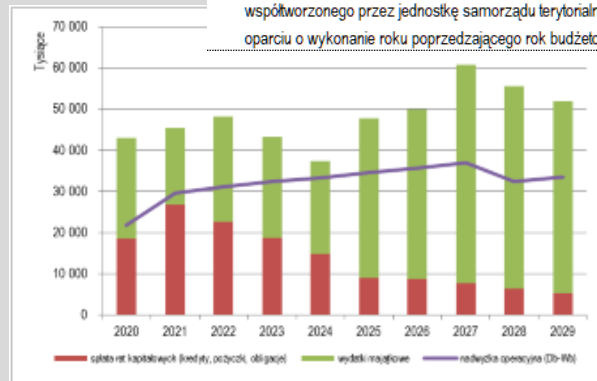
2021

Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o plan 3 kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy

Nie spełniona

Informacja o spełnieniu wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu zobowiązań związku współtworzonego przez jednostkę samorządu terytorialnego oraz po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, obliczonego w oparciu o wykonanie roku poprzedzającego rok budżetowy

Nie spełniona



ocena możliwości spłaty i obsługi długu, ocena skutków zmian dochodów i wydatków



Centrum Wsparcia Doradczego

Finansowy potencjał partnerstw z Wielkopolski

Daniel Budzeń, ZMP

daniel.budzen@zmp.poznan.pl



Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo
Funduszy
i Polityki Regionalnej

Unia Europejska
Fundusz Spójności



FUNDACJA
FUNDUSZ
WSPÓŁPRACY



ZWIĄZEK
MIAST
POLSKICH