

Strategia terytorialna

Partnerstwo
Obszar Funkcjonalny Strefa
Przybrzeżna - część zachodnia



miasto
Ustka



gmina
Ustka



gmina
Smołdzino



gmina
Główny



gmina
Wicko



miasto
Łeba



Słowiński
Park Narodowy

Strategia terytorialna

Partnerstwo

**Obszar Funkcjonalny Strefa
Przybrzeżna - część zachodnia**



Słowiński
Park Narodowy

Strategia terytorialna

dla Obszaru Funkcjonalnego *Strefa Przybrzeżna* – część zachodnia (dalej *Strefa Przybrzeżna*)

Opracowanie

Związek Miast Polskich

Zespół autorski

Radomir Matczak, Jacek Zdrojewski, Piotr Górka

Koordinator Zespołu Doradców

Agnieszka Dawydzik

Kierownik projektu CWD w Związku Miast Polskich

Jarosław Komża

„Centrum Wsparcia Doradczego Plus” jest drugą edycją programu Centrum Wsparcia Doradczego zainicjowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.

Obecna edycja CWD jest realizowana przez Fundację Fundusz Współpracy oraz Związek Miast Polskich. Wsparciem doradczym objęto 77 partnerstw samorządowych.

Projekt ma na celu popularyzowanie idei partnerstwa między samorządami lokalnymi oraz budowanie ich kompetencji w zakresie strategicznego planowania rozwoju i przygotowania kompleksowych przedsięwzięć przyczyniających się do rozwiązania wspólnych problemów i wykorzystania potencjałów cechujących obszary partnerstw samorządowych.

Dzięki współpracy Związku Miast Polskich, Fundacji Fundusz Współpracy, samorządów lokalnych i regionalnych oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dla partnerstw samorządowych, w tym z obszarów borykających się z problemami rozwojowymi, przygotowywane są diagnozy sytuacji społeczno-gospodarczo-przestrzennej, a następnie strategie rozwoju oraz pakiety przedsięwzięć rozwojowych, a także dokumentacja konieczna do pozyskania ich dofinansowania.

Projekt „Centrum Wsparcia Doradczego Plus” realizowany jest w okresie od kwietnia 2022 r. do czerwca 2023 r. w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.

2023 © Związek Miast Polskich.

Skład Partnerstwa

Gmina Główny, Gmina Miejska Łeba, Gmina Smołdzino, Gmina Ustka, Miasto Ustka, Gmina Wicko oraz Słowiński Park Narodowy¹

Skład Rady Partnerstwa

1. Danuta May, Wójt Gminy Główny (Zastępczyni Przewodniczącego).
2. Andrzej Strzechmiński, Burmistrz Miasta Łeby (Przewodniczący).
3. Arkadiusz Walach, Wójt Gminy Smołdzino.
4. Anna Sobczuk-Jodłowska, Wójt Gminy Ustka.
5. Jacek Maniszewski, Burmistrz Miasta Ustka.
6. Dariusz Waleśkiewicz, Wójt Gminy Wicko.
7. Grzegorz Radwański, Dyrektor Słowińskiego Parku Narodowego.

Skład Grupy Roboczej

1. Gmina Główny: Rafał Teterka, Zastępca Wójta,
Weronika Lipska, Urząd Gminy.
2. Miasto Łeba: Krzysztof Król, Zastępca Burmistrza (Koordynator),
Alicja Rojek, Urząd Miasta (Zastępczyni Koordynatora).
3. Gmina Smołdzino: Janusz Ryszard Dzierżba, Sekretarz Gminy,
Anna Kos, Urząd Gminy.
4. Gmina Ustka: Rafał Kuleta, Zastępca Wójta,
Aleksander Duszny, Urząd Gminy.
5. Miasto Ustka: Bartosz Gwóźdź-Sproketowski, Zastępca Burmistrza,
Jarosław Teodorowicz, Urząd Miasta.
6. Gmina Wicko: Agnieszka Wolańska, Zastępca Wójta,
Agnieszka Kłosowska, Urząd Gminy.
7. Słowiński Park Narodowy: Zdzisław Kołtuniak, Zastępca Dyrektora,
Paulina Banul, Karolina Chinake, Jolanta Rekowska,
Michalina Zblewska-Kupczak, Leszek Schiefelbein

¹ SŁOWIŃSKI PARK NARODOWY: jednostka współpracująca wg kompetencji i w zakresie zgodnym ze statusem prawnym Parku uregulowanym w ustawie o ochronie przyrody i w Statucie Parku, gospodarką finansową Parku oraz z zadaniami ochronnymi lub ustaleniami planu ochrony, po jego ustanowieniu.

Dokument przyjęty przez Radę Partnerstwa w dniu: 29 września 2023 roku

Miejsce: Smołdzino

Przewodniczący Rady:

Spis treści

Wprowadzenie	10
1. Synteza diagnozy	12
1.1. Podstawowe informacje	12
1.2. Obszar funkcjonalny, powiązania i funkcje wiodące	13
1.2.1. Miejsce w strukturze przestrzennej regionu	13
1.2.2. Powiązania funkcjonalne	13
1.2.3. Funkcje wiodące	14
1.3. Formy i uwarunkowania współpracy	15
1.4. Możliwości prowadzenia wspólnej polityki rozwoju	16
1.5. Pogłębiona charakterystyka	16
1.5.1. Sytuacja demograficzna	16
1.5.2. Przestrzenne uwarunkowania rozwoju	18
1.5.3. Ważniejsze usługi publiczne	20
1.5.4. Sytuacja mieszkańców	24
1.5.5. Wybrane aspekty lokalnej aktywności gospodarczej	26
1.5.6. Potencjał inwestycyjny gmin	27
1.5.7. Narzędzia i ograniczenia we wzmacnianiu lokalnej gospodarki	28
1.5.8. Podsumowanie	29
1.6. Potencjał, problemy i potrzeby	31
1.6.1. Potencjał	31
1.6.2. Problemy	31
1.6.3. Potrzeby	32
1.7. Rysujące się wyzwania	33
2. Cele	34
2.1. Cel generalny (wizja)	34
2.2. Cele strategiczne	34
2.3. Wskaźniki realizacji	36
3. Projekty	38
3.1. Projekty strategiczne	38

3.2. Projekty uzupełniające	40
3.3. Wyzwania horyzontalne oraz wspólne postulaty	40
4. Struktura i mechanizmy zarządzania	41
4.1. Struktura zarządzania	41
4.1.1. Zarządzanie strategiczne	41
4.1.2. Zarządzanie operacyjne.....	42
4.2. Kluczowe mechanizmy decyzyjne	43
4.2.1. Aktualizacja <i>Strategii</i>	43
4.2.2. Rozszerzenie lub rezygnacja z Partnerstwa	43
4.2.3. Angażowanie Interesariuszy.....	44
4.2.4. Panel kompetencyjny	44
5. Monitorowanie i ocena	45
5.1. Monitorowanie.....	45
5.2. Ocena.....	46
6. Ramy finansowe	47
6.1. Wstępnie zidentyfikowane zewnętrzne źródła finansowania	47
6.2. Własne możliwości finansowe <i>Strefy Przybrzeżnej</i>	50
7. Zaangażowanie Partnerów	52
7.1. Partycypacja społeczna na etapie przygotowania	52
7.2. Partycypacja społeczna na etapie realizacji i oceny efektów.....	53
8. Projekty strategiczne	54



Wprowadzenie

Partnerstwo *Strefa Przybrzeżna* powstało na mocy listu intencyjnego podpisanego w dniu 18.09.2020 r. w Łebie przez wójtów / burmistrzów: Głównicz, Łeby, Smołdzina, Ustki (gmina), Ustki (miasto) oraz Wicka. W liście tym sygnatariusze wyrazili wolę współdziałania na rzecz rozwoju *Strefy Przybrzeżnej*. Zapisy ww. listu zostały doprecyzowane w Planie Pracy Partnerstwa przyjętym w dniu 30.05 i zaktualizowanym w dniu 14.09.2022 r. w celu realizacji projektu CWD Plus.

W lipcu 2022 roku do współpracy w ramach Partnerstwa zaproszony został Słowiński Park Narodowy (SPN). Od tego czasu przedstawiciele SPN aktywnie uczestniczą w działaniach Partnerstwa.

Partnerstwo *Strefa Przybrzeżna* postawiło przed sobą pięć kluczowych celów:

- 1) wypracowanie strategii terytorialnej, w tym kluczowych przedsięwzięć rozwojowych;
- 2) uruchomienie wspólnych projektów angażujących także innych ważnych partnerów;
- 3) współdziałanie w pozyskaniu finansowania na realizację ww. przedsięwzięć;
- 4) zawarcie przez gminy partnerskie zintegrowanego porozumienia terytorialnego z samorządem województwa;
- 5) przygotowanie do wspólnej realizacji wybranych usług publicznych.

* * *

Strategia powstała w okresie od listopada 2022 r. do końca kwietnia 2023 r. we współpracy członków Rady Partnerstwa *Strefy Przybrzeżnej* i powołanej przez nią Grupy Roboczej oraz przy wsparciu doradców Związku Miast Polskich (ZMP). Stanowi ona wyraz wspólnego podejścia do polityki rozwoju *Strefy Przybrzeżnej* w horyzoncie 2033 roku.

W części diagnostycznej (1) zidentyfikowano kluczowe bariery, potencjały i wyzwania decydujące o kierunkach rozwoju obszaru *Strefy Przybrzeżnej*. W części projekcyjnej określono cel generalny (wizję) i cele strategiczne dla *Strefy Przybrzeżnej* (2) wraz z zestawem kluczowych projektów (3). Część wdrożeniowa (4, 5, 6) zawiera z kolei opis systemu zarządzania i finansowania strategii. W ostatniej części opisano rolę interesariuszy w przygotowaniu, realizacji i ocenie efektów strategii (7).

Załącznikiem do Strategii jest lista projektów strategicznych.

Tworząc *Strategię*, wykorzystano szereg metod, technik i narzędzi pracy, wśród których warto wyróżnić następujące:

1. Analiza danych zastanych (*desk research*) obejmujących:
 1. dokumenty (w tym m.in. lokalne i regionalne strategie i plany);
 2. dane zgromadzone przez ZMP w Monitorze Rozwoju Lokalnego (MRL)² oraz pozyskane z innych rejestrów publicznych (np. BDL, POLTAX);
 3. zasób kartograficzny ZMP.
2. Matryca bilansu usług pozwalająca na analizę popytu i podaży usług w *Strefie Przybrzeżnej* oraz na ocenę samowystarczalności tego obszaru i tworzących go gmin, a także na ocenę siły powiązań funkcjonalnych między nimi.
3. Badania społeczne:
 - a. mieszkańców,
 - b. uczniów ostatnich klas szkół średnich,
 - c. liderów lokalnych,przeprowadzone w formule on-line z pomocą oprogramowania ZMP.
4. Arkusz nt. warunków rozwoju przedsiębiorczości umożliwiający pogłębienie wiedzy o uwarunkowaniach funkcjonowania firm w *Strefie Przybrzeżnej*.
5. Warsztaty diagnostyczne i strategiczne dla członków Rady Partnerstwa i Grupy Roboczej zorganizowane pięciokrotnie w celu identyfikacji potencjałów, problemów, potrzeb i wyzwań stojących przed *Strefą Przybrzeżną*, a także dla określenia celów i projektów strategicznych oraz zrębów systemu realizacji *Strategii*.
6. Karta (fiszka) projektowa oraz karty oceny projektów służące do zbierania, weryfikacji i wstępnej oceny koncepcji projektów strategicznych.

Projekt *Strategii* przygotowany został w marcu 2023 r. i poddany konsultacjom społecznym. Ostateczny kształt dokumentu określony został po zakończeniu procesu konsultacji i przyjęty przez Radę Partnerstwa w kwietniu 2023 r.

Dokument został zaktualizowany w dniu 29 września 2023 r. w związku z zawarciem Porozumienia ZPT z Samorządem Województwa Pomorskiego. Zmianie uległ załącznik nr 1 – lista projektów strategicznych, objętych Porozumieniem ZPT.

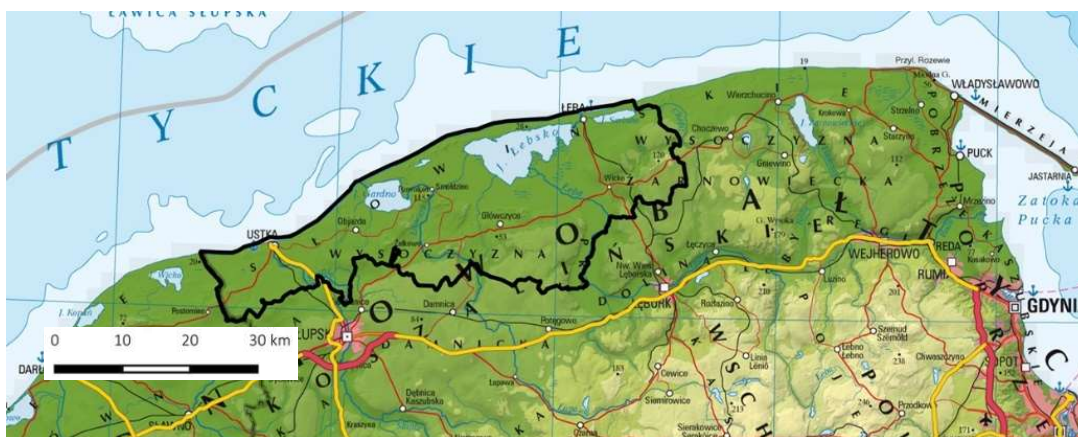
² Jest to hurtownia danych zasilana z wielu źródeł publicznych. Posiada ona 4 moduły analityczne, które funkcjonują w następujących lokalizacjach sieciowych: a. <http://partnerstwa.monitorrozwoju.pl>, b. <https://gminy.monitorrozwoju.pl/>; c. <https://analizy.monitorrozwoju.pl/>; d. <https://przedsiębiorczosc.monitorrozwoju.pl>

1. Synteza diagnozy³

1.1. Podstawowe informacje

Strefa Przybrzeżna obejmuje gminy zlokalizowane w 2 powiatach województwa pomorskiego (łębski i słupski). Obszar ma powierzchnię ok. 1.040 km², przy czym gminy Główny i Smółdzino stanowią prawie 56% tego obszaru.

Ryc. 1. Położenie obszaru Partnerstwa *Strefa Przybrzeżna*



Źródło: Opracowanie ZMP na podstawie danych GUGiK oraz GDDKiA

Strefa Przybrzeżna jest zamieszkała przez nieco ponad 42,5 tys. osób (2021 r.), z czego blisko 52% mieszka w mieście i gminie Ustka. Gminy wiejskie (Główny, Smółdzino, Ustka, Wiczo) mają dość małą gęstość zaludnienia (do 40 os/km²), a w gminie Smółdzino wskaźnik ten jest jednym z najniższych w kraju (13 os/km²).

Wspólną cechą gmin *Strefy Przybrzeżnej* (z wyłączeniem miasta Ustka) jest położenie na terenie Słowińskiego Parku Narodowego (SPN) lub w jego otulinie. Ze względu na wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe ograniczona jest tu produkcyjna gospodarka leśna i intensywne rolnictwo. SPN od 1977 roku należy do Światowej Sieci Rezerwatów Biosfery UNESCO. Dużą część terenu zajmują wody śródlądowe, bagna i trzcinowiska oraz wydmy. Walory przyrodnicze potwierdza objęcie obszaru Konwencją RAMSAR oraz systemem HELCOM MPA, a także siecią NATURA 2000. Wyróżnikiem *Strefy Przybrzeżnej* są także wysokie walory historyczno-kulturowe.

³ W toku prac nad *Strategią* Rada Partnerstwa w dniu 28.10.2022 r. przyjęła *Raport diagnostyczny*, na podstawie którego powstała niniejsza synteza. Pełna treść tego *Raportu* dostępna jest na stronach internetowych podmiotów tworzących Partnerstwo. W kwietniu 2023 r. została przeprowadzona aktualizacja *Raportu Diagnostycznego*, zgodnie z dostępnością nowszych danych w Monitorze Rozwoju Lokalnego i bazach GUS.

Cztery z gmin *Strefy Przybrzeżnej* leżą na styku środowiska morskiego i lądowego, w otoczeniu jezior przybrzeżnych: Gardno, Łebsko i Sarbsko. Długość linii brzegowej dla tego obszaru wynosi 60 km. Są na niej zlokalizowane morskie przejścia graniczne.

Na obszarze Partnerstwa znajdują się trzy porty morskie. Dwa z nich: w Ustce i Łebie mają rangę regionalną, zaś port w Rowach – lokalną⁴. Pas wybrzeża podlega silnej antropopresji i zabudowie z uwagi na wysokie walory turystyczno-wypoczynkowe. Turystyka ma charakter masowy i wybitnie sezonowy, a ruch turystyczny jest największy w okresie wakacyjnym. Na obszarze SPN ruch turystyczny koncentruje się wzdłuż wyznaczonych szlaków z uwagi na ograniczenia związane z ochroną przyrody. Z drugiej strony, wciąż znaczące są tu powierzchnie terenów dedykowanych potrzebom obronności kraju. Są one jednak stopniowo przejmowane przez innych użytkowników, co może oznaczać znaczące zmiany ich zagospodarowania w nieodległej przyszłości.

1.2. Obszar funkcjonalny, powiązania i funkcje wiodące

1.2.1. Miejsce w strukturze przestrzennej regionu

Zgodnie z zapisami *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego 2030*⁵ potwierdzonymi w *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030*⁶ *Strefa Przybrzeżna* jest jednym z obszarów funkcjonalnych w regionie. Została ona zaliczona do kategorii stref wielofunkcyjnych, które obejmują obszary wiejskie i małe miasta, które z uwagi na specyficzne położenie geograficzne i relacje funkcjonalno-przestrzenne cechują się zróżnicowanymi uwarunkowaniami rozwojowymi, odmiennymi potencjałami i specyficznymi barierami rozwojowymi.

Jednocześnie została ona w strategii wojewódzkiej wskazana jako regionalny obszar strategicznej interwencji (OSI), wobec którego zastosowane będą specyficzne (regionalne) instrumenty terytorialne negocjowane z partnerską reprezentacją *Strefy Przybrzeżnej*.

1.2.2. Powiązania funkcjonalne

Z przeprowadzonej analizy powiązań funkcjonalnych wynika, że obszar *Strefy Przybrzeżnej* zapewnia swoim mieszkańcom dostęp do większości podstawowych usług (w tym w zakresie edukacji i opieki zdrowotnej, rekreacji, kultury). Dotyczy to zwłaszcza miasta Ustka, miasta Łeba i gminy Wicko.

⁴ Zgodnie z rządowym *Programem rozwoju polskich portów do roku 2020 z perspektywą do 2030 roku* (2018).

⁵ Dokument przyjęty przez Sejmik Województwa Pomorskiego w dniu 29 grudnia 2016 roku.

⁶ Dokument przyjęty przez Sejmik Województwa Pomorskiego w dniu 12 kwietnia 2021 roku.

Jednak znaczą część usług o większym stopniu specjalizacji, w szczególności administracyjnych, rynkowych, zdrowotnych i edukacyjnych, mieszkańcy realizują poza *Strefą Przybrzeżną*. Dotyczy to zwłaszcza gminy Głównyzyce. Jednocześnie mieszkańcy nie korzystają zbyt często z usług zlokalizowanych w innych gminach *Strefy Przybrzeżnej*. Najbardziej skłonni do zaspokajania swych potrzeb w innych gminach tego obszaru są mieszkańcy Smołdzina i gminy Ustka.

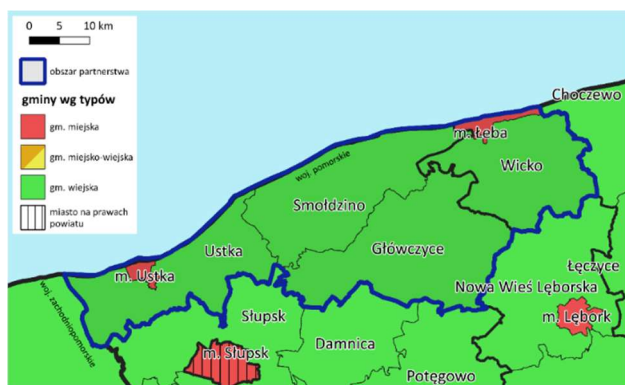
Podsumowując, siła powiązań funkcjonalnych między gminami w *Strefie Przybrzeżnej* – z punktu widzenia świadczonych mieszkańcom usług – nie jest zbyt duża. Oznacza to, że wzajemny przepływ usług między gminami *Strefy Przybrzeżnej* jest słabszy niż relacje tych gmin z zewnętrznym otoczeniem tego obszaru. Innymi słowy, usługi, które nie są zaspokajane w danej gminie, często nie są też możliwe do realizacji w całej *Strefie Przybrzeżnej*.

Mieszkańcy realizują usługi wyższego rzędu przede wszystkim w dwóch sąsiednich miastach powiatowych (Słupsk, Lębork), przy czym intensywność powiązań z tymi miastami jest dla gmin *Strefy Przybrzeżnej* większa niż siła ich wzajemnych powiązań. Na tym tle wyróżniają się dość silne relacje funkcjonalne miasta i gminy Ustka.

1.2.3. Funkcje wiodące

Cztery gminy *Strefy Przybrzeżnej* mają status gmin wiejskich, a dwie status miast.

Ryc. 2. *Strefa Przybrzeżna*: podział administracyjny i ranga miast na tle regionu



Źródło: Opracowanie ZMP na podstawie danych GUS i Państwowego Rejestru Granic

Gminy *Strefy Przybrzeżnej* mają dość zróżnicowany charakter. Dwie z nich (miasto i gmina Ustka) są elementami obszaru funkcjonalnego Słupska. Dwie inne mają charakter głównie pozarolniczy (Łęba i Wiekó), a zaledwie jedna (Głównyzyce) ma umiarkowanie rolniczą funkcję. W tym zestawieniu szczególne miejsca zajmuje gmina Smołdzino, która w całości leży na obszarze SPN lub jego otuliny⁷.

⁷ Źródło: *Klasyfikacja funkcjonalna gmin Polski na potrzeby monitoringu planowania przestrzennego*, Przegląd Geograficzny, 2016, 88, 4, s. 469-488.

Tabela 1. Funkcje wiodące gmin *Strefy Przybrzeżnej*

Gmina	Funkcja wiodąca
Główczyce	umiarkowana rolnicza
Łeba	rozwinięta pozarolnicza
Smołdzino	leśna, ochrony przyrody
Ustka (g)	strefa zewnętrzna obszaru funkcjonalnego miasta subregionalnego (Słupsk)
Ustka (m)	
Wicko	rozwinięta pozarolnicza

Źródło: Opracowanie własne na podstawie klasyfikacji P. Śleszyńskiego i T. Komornickiego

1.3. Formy i uwarunkowania współpracy

W *Strefie Przybrzeżnej* mamy do czynienia z wieloma formami współpracy instytucjonalnej angażującej w różnym zakresie poszczególne gminy⁸. Na uwagę zasługuje też zewnętrzna aktywność poszczególnych gmin⁹.

Warto podkreślić, że wiele wspólnych przedsięwzięć gmin *Strefy Przybrzeżnej* (np. w zakresie poprawy stanu jezior czy rozwoju aktywnych form turystyki) nie przybiera formy zinstytucjonalizowanej i jest oparta na wypracowanych wcześniej zasadach współpracy i wymiany informacji.

Na obszarze *Strefy Przybrzeżnej* działają także liczne oddolne inicjatywy obywatelskie (m.in. koła gospodyń wiejskich, jednostki OSP, fundacje i stowarzyszenia, lokalne organizacje turystyczne) które realizują różne przedsięwzięcia na rzecz społeczności lokalnych.

Bardzo istotnym uwarunkowaniem współpracy w *Strefie Przybrzeżnej* jest fakt, że znaczna jej część objęta jest działaniem wyspecjalizowanych instytucji publicznych (patrz: Tabela 2). Są one ważnymi interesariuszami w procesie tworzenia i realizacji długofalowych planów rozwojowych dla *Strefy Przybrzeżnej*.

⁸ Każda z gmin SP jest aktywna w jednej z działających na tym obszarze Lokalnych Grup Działania lub Lokalnych Grup Rybackich; gminy Główczyce i Smołdzino, a także miasto i gmina Ustka przystąpiły do Słupskiego Związku Powiatowo-Gminnego; miasto i gmina Ustka są częścią Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupsk-Ustka; miasto Łeba i gmina Wicko przystąpiły do Łęborskiego Związku Powiatowo-Gminnego; miasto Łeba i gmina Wicko mają status obserwatora w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Łęborka; każda z gmin należy do jednego z dwóch tzw. regionów gospodarki odpadami.

⁹ Miasta Łeba i Ustka należą do Związku Miast Polskich; gminy wiejskie Ustka i Główczyce należą do Związku Gmin Wiejskich RP; gminy Główczyce, Łeba, Ustka i Wicko należą do Związku Gmin Pomorskich; miasto Ustka jest członkiem Stowarzyszenia Gmin Uzdrowiskowych RP oraz Pomorskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej; miasto Łeba należy do Związku Miast i Gmin Morskich, a także do Stowarzyszenia Samorządów Polskich współdziałających z Parkami Narodowymi oraz Samorządów posiadających na swym terenie inne obszary prawnie chronione.

Tabela 2. Wyspecjalizowane instytucje publiczne oddziałujące na *Strefę Przybrzeżną*

Gmina	Słowiński Park Narodowy	Urząd Morski w Gdyni	Wojsko Polskie i Straż Graniczna	Nadleśnictwa
Główczyce	X	-	-	Damnica, Ustka, Lębork
Łeba	X	X	X	Damnica, Lębork
Smołdzino	X ¹⁰	X	X	Damnica, Ustka
Ustka (g)	X	X	X	Damnica, Ustka
Ustka (m)	-	X	X	Ustka
Wicko	X	-	-	Damnica, Lębork

Źródło: Opracowanie własne

1.4. Możliwości prowadzenia wspólnej polityki rozwoju

Gminy *Strefy Przybrzeżnej* identyfikują kilka obszarów, w których widzą możliwość formułowania wspólnych celów rozwojowych. Są to przede wszystkim:

- gospodarka lokalna (m.in. liczba i jakość miejsc pracy, różnicowanie działalności firm, poprawa warunków inwestowania, dostęp do kadr), w tym rozwijanie zrównoważonej oferty turystycznej i uzdrowskiej;
- usługi publiczne (m.in. opieka zdrowotna, edukacja, mobilność / dostępność komunikacyjna, energia, gospodarka odpadami, mieszkania, kultura);
- kapitał przyrodniczy (m.in. działania na rzecz ochrony środowiska) oraz przygotowanie na zmiany klimatyczne (m.in. lepsze wykorzystanie OZE).

Wskazane wyżej obszary stanowią jeden z punktów wyjścia do pogłębionej analizy wspólnych problemów (wyzwań) i potencjałów *Strefy Przybrzeżnej*.

1.5. Pogłębiona charakterystyka

1.5.1. Sytuacja demograficzna

W *Strefie Przybrzeżnej* mamy do czynienia z przyspieszającą depopulacją i szybkim starzeniem się społeczeństwa. Silny spadek widoczny jest zwłaszcza wśród osób młodych (20-24 lata) i w wieku przedprodukcyjnym. Wyraźny jest także ubytek w grupie osób w wieku produkcyjnym. Jednocześnie bardzo dynamicznie zwiększa się liczba seniorów, tj. osób w wieku poprodukcyjnym. Obecnie stanowią już oni niemal 1/4 populacji tego obszaru.

¹⁰ W Smołdzinie znajduje się siedziba SPN.

Tabela 3. Profil demograficzny mieszkańców obszaru *Strefy Przybrzeżnej*

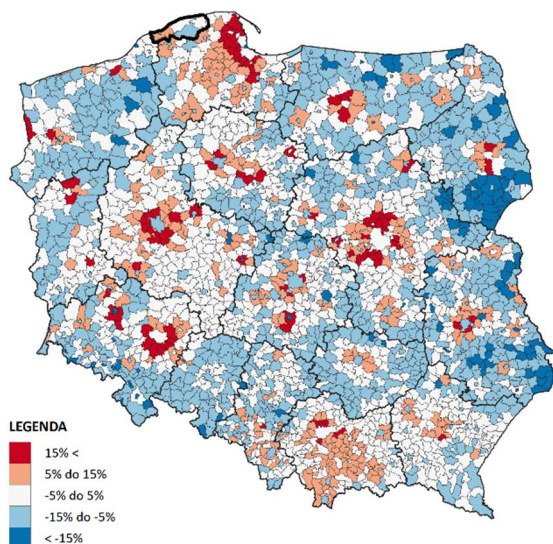
Wskaźnik	2011	2021	Zmiana
Ludność ogółem	47 385	42 520	-10,3%
Ludność w wieku produkcyjnym	30 971	24 712	-20,2%
Liczba mieszkańców w wieku 20-24 l.	3 419	2 184	-36,1%
Liczba mieszkańców w wieku 60-64 l.	3 290	3 332	1,3%
Ludność w wieku przedprodukcyjnym (do 17 lat)	9 294	7 491	-19,4%
Ludność w wieku poprodukcyjnym	7 120	10 317	44,9%
Łączny efekt migracji i przyrostu naturalnego	-44	-563	1179,5%
Saldo migracji	-67	-220	228,4%
Przyrost naturalny	23	-343	-1591,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL.

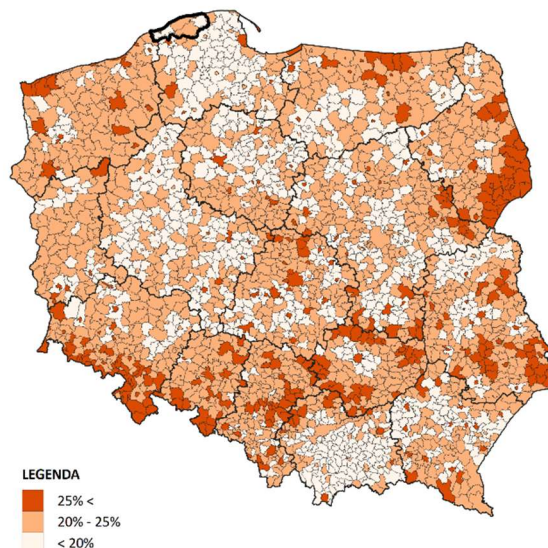
Od 2015 roku w analizowanym obszarze liczba osób w wieku poprodukcyjnym jest większa od populacji w wieku przedprodukcyjnym. Depopulacja i starzenie się społeczeństwa *Strefy Przybrzeżnej* wynika zarówno z rosnącego ujemnego salda migracji, jak również z wyraźnego ujemnego przyrostu naturalnego.

Ryc. 3. Prognozowana sytuacja demograficzna *Strefy Przybrzeżnej* na tle kraju

Prognozowana zmiana liczby ludności (2017-2030)



Prognozowana zmiana liczby ludności w wieku 65l. + (2030)



Źródło: opracowanie ZMP na podstawie danych GUS za rok 2019 oraz Prognozy ludności gmin GUS na lata 2017-2030

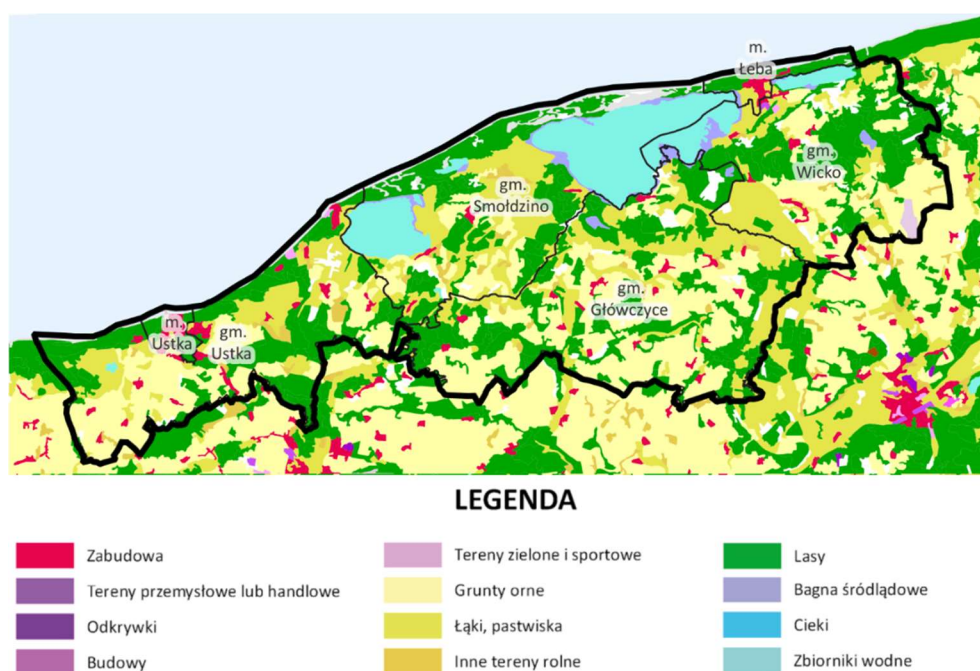
Prognozy pokazują, że profil demograficzny *Strefy Przybrzeżnej* może dalej się pogarszać, a liczebność grupy mieszkańców powyżej 65 roku życia będzie dość szybko rosła¹¹.

Negatywne przewidywania dotyczące emigracji z obszaru *Strefy Przybrzeżnej* zostały pośrednio potwierdzone wynikami badania społecznego, zgodnie z którym zaledwie 12% uczniów ostatnich klas szkół średnich chciałoby w przyszłości zamieszkać (pozostać) w *Strefie Przybrzeżnej*. Jako kluczowe motywacje do opuszczenia tego obszaru młodzi ludzie wskazują m.in. niskie zarobki i niską jakość oferty zatrudnienia, problem z dostępnością mieszkań, słabe skomunikowanie obszaru oraz niską jakość transportu zbiorowego.

1.5.2. Przestrzenne uwarunkowania rozwoju

Strefa Przybrzeżna jest zróżnicowana pod względem funkcji i form użytkowania terenu. Pas wybrzeża jest silnie zalesiony, a duża część tego obszaru użytkowana jest ekstensywnie z uwagi na ograniczenia, wynikające z różnych form ochrony przyrody. Z kolei bardzo dobre, dobre lub umiarkowanie przydatne rolniczo tereny znajdują się w południowej części *Strefy Przybrzeżnej*¹².

Ryc. 4. Klasy pokrycia terenu w *Strefie Przybrzeżnej*



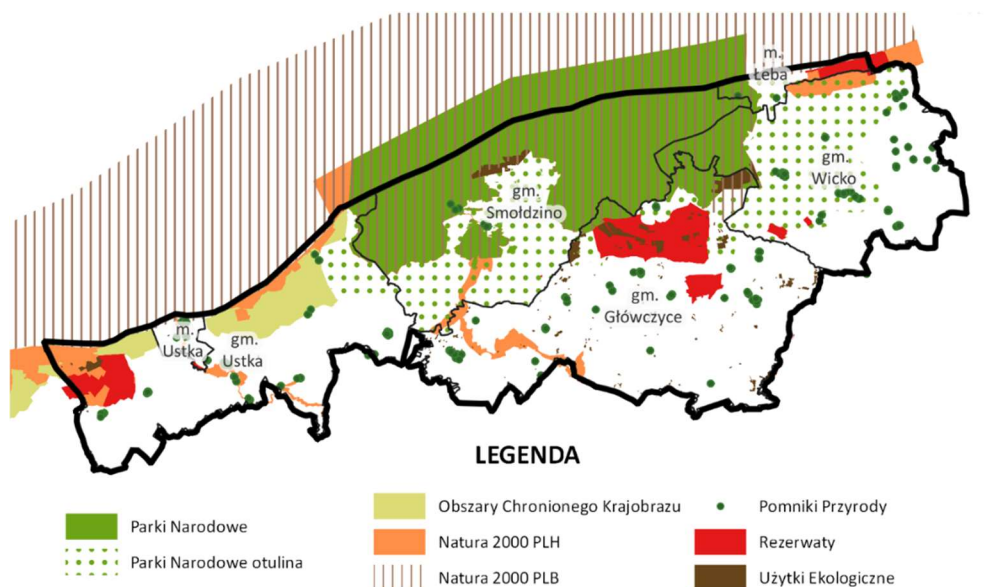
Źródło: Opracowanie ZMP na podstawie danych CLC_2018 (GIOŚ)

¹¹ *Strefa Przybrzeżna* wyludnia się w szybciej niż zakładała prognoza GUS z 2017 r. Już w latach 2020-2021 liczba ludności spadła do poziomu prognozowanego dla lat 2029-2030.

¹² Chodzi tu o gminę Główczyce, południową i wschodnią część gminy Wicko, a także o większość gminy Ustka.

Strefa Przybrzeżna ma wybitne walory przyrodnicze. Prawie 27% jej powierzchni zajmują różne formy ochrony przyrody. Jest to Słowiński Park Narodowy (SPN), 9 rezerwatów przyrody, 12 obszarów NATURA 2000, a także 2 obszary chronionego krajobrazu oraz szereg użytków ekologicznych i pomników przyrody.

Ryc. 5. Formy ochrony przyrody na obszarze *Strefy Przybrzeżnej*



Źródło: Opracowanie ZMP na podstawie danych GDOS

SPN leży na terenie pięciu z sześciu gmin Strefy Przybrzeżnej (z wyjątkiem miasta Ustka) Wraz z otuliną pokrywa on m.in. cały obszar gminy Smołdzino i miasta Łeba, a także dużą część gminy Wicko¹³.

Walory i atrakcyjność obszaru oraz jakość i czystość środowiska naturalnego potwierdzają przeprowadzone badania społeczne. Jako mocną stroną *Strefy Przybrzeżnej* aspekt ten wskazało 69% badanej młodzieży, 74% pytanym mieszkańców, a także 88% ankietowanych liderów lokalnych.

¹³ Sam SPN (bez otuliny) zajmuje odpowiednio 5,3% powierzchni gminy Główczyce, 21,8% powierzchni gminy Łeba, 64,7% powierzchni gminy Smołdzino, 1,3% powierzchni gminy Ustka oraz 11,1% powierzchni gminy Wicko.

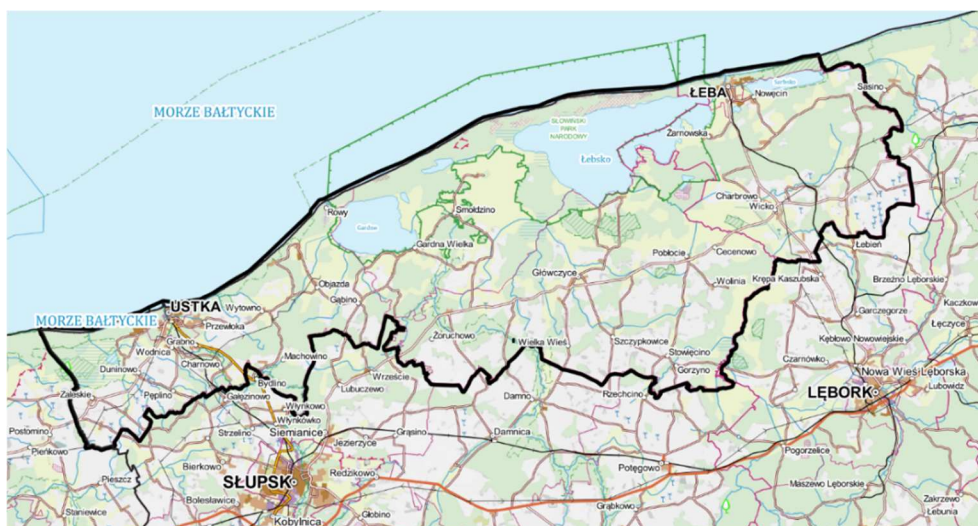
1.5.3. Ważniejsze usługi publiczne

Sieć transportowa i transport zbiorowy

Sieć transportowa w *Strefie Przybrzeżnej* jest oparta o drogi i linie kolejowe rangi krajowej i regionalnej¹⁴. Ustka i Łeba są lokalnymi węzłami integracyjnymi. Głównicze i Wicko leżą na drodze nr 213, która stanowi oś komunikacyjną obszaru w układzie równoleżnikowym i łączy je z węzłami wyższej rangi, tj. Słupskiem i Lęborkiem. Gmina Smołdzino znajduje się z dala od głównych dróg, pozbawiona jest też połączeń kolejowych. Brakuje ich także w gminie Głównicze.

Dostępność *Strefy Przybrzeżnej* do Trójmiasta poprawiła się dzięki uruchomieniu tzw. *Trasy Kaszubskiej* w ciągu drogi S6. Dalszych pozytywnych zmian w tym zakresie należy spodziewać się po budowie kolejnego odcinka tej trasy (Godętowo-Słupsk).

Ryc. 6. Układ sieci transportowej w *Strefie Przybrzeżnej*



Źródło: Opracowanie ZMP na podstawie BDOO

Transport zbiorowy w *Strefie Przybrzeżnej* funkcjonuje w oparciu o węzły przesiadkowe w Słupsku i Lęborku. Analiza podróży ludności w województwie pomorskim¹⁵ wskazuje na niską rangę powiązań międzygminnych w *Strefie Przybrzeżnej*. Głównym celem podróży mieszkańców Głównicz, Smołdzina oraz miasta i gminy Ustka jest Słupsk, z kolei mieszkańcy Łeby i Wicka przemieszczają się głównie do Lęborka¹⁶.

¹⁴ Chodzi tu przede wszystkim o: drogę krajową nr 21 i linię kolejową nr 405 (Słupsk – Ustka); drogę wojewódzką nr 213 (Słupsk – Głównicze – Wicko – Puck); drogę wojewódzką nr 203 Ustka – Darłowo (Koszalin) oraz drogę wojewódzką nr 214 i linię kolejową nr 229 (Lębork – Łeba).

¹⁵ *Analiza aktywności i potencjału ludnościowego województwa pomorskiego, obszaru metropolitalnego i Trójmiasta w oparciu o zachowania użytkowników sieci telefonii komórkowych w 2019 roku*, PBPR, Gdańsk 2019.

¹⁶ Potwierdzają to także wyniki badań społecznych, które wskazują, że większość usług i potrzeb ponadlokalnych mieszkańcy załatwiają poza *Strefą Przybrzeżną* (głównie w Słupsku i Lęborku).

Lokalna sieć dróg i jakość połączeń transportu zbiorowego jest zgodnie wskazywana przez wszystkie grupy respondentów jako słaby punkt *Strefy Przybrzeżnej*. Opinię taką podziela 57% mieszkańców, 53% liderów i 51% młodzieży. Jednocześnie jest to ich zdaniem kwestia, która wymaga znaczącej poprawy dla zwiększenia atrakcyjności tego obszaru jako miejsca do życia i rozwoju. W badaniach wskazało tak odpowiednio 65% młodzieży, 58% liderów i 55% mieszkańców.

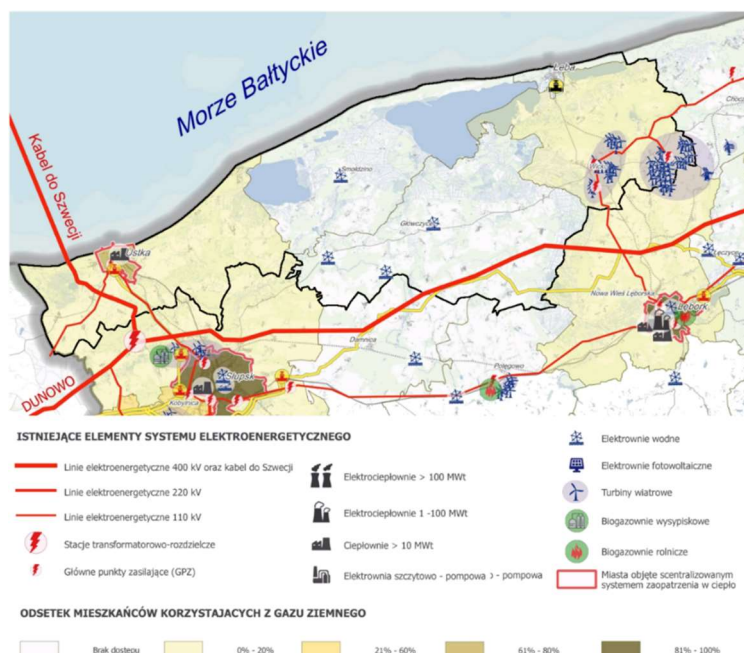
Sieć teleinformacyjna

Czynnikiem negatywnie wpływającym na jakość życia i warunki działania firm może być ograniczony dostęp do szerokopasmowego Internetu w *Strefie Przybrzeżnej*. We wszystkich gminach obszaru, z wyjątkiem miasta Ustka, jest on gorszy niż przeciętnie w Polsce¹⁷.

Infrastruktura elektroenergetyczna

Strefa Przybrzeżna ma rosnące znaczenie dla polskiego systemu energetycznego. W Ustce znajduje się wejście podmorskiego kabla wysokiego napięcia łączącego Polskę ze Szwecją, który łączy się z linią 400 kV biegnącą w południowej części *Strefy*. Linia 110 kV biegnie przez gminę Wicko, stwarzając możliwości przyłączenia farm wiatrowych do krajowej sieci energetycznej. Na Łupawie zlokalizowane są elektrownie wodne, a jedyna duża ciepłownia lokalna znajduje się w Ustce.

Ryc. 7. Podstawowe elementy infrastruktury energetycznej w *Strefie Przybrzeżnej*



Źródło: Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego 2030.

¹⁷ Według danych UKE na 31.12.2021 r. średnia wartość dla Polski wynosi 75% gospodarstw domowych. W *Strefie Przybrzeżnej* najmniej korzystna sytuacja pod tym względem występuje w gminach Wicko (43%), wiejskiej Ustka (48%) i Smołdzino (51%). Tylko nieco lepiej jest w Główniczach (58%) i Łebie (59%), z kolei w mieście Ustka wskaźnik ten wynosi 88%.

Strefa Przybrzeżna stanie się prawdopodobnie w nieodległej przyszłości miejscem lokalizacji ważnych systemowo inwestycji energetycznych związanych m.in. z rozwojem morskich farm wiatrowych na ławicy Słupskiej oraz (być może) z budową elektrowni jądrowej w okolicach Lubiatowa-Kopalina.

Edukacja

Liczba uczniów w szkołach podstawowych w *Strefie Przybrzeżnej* wzrosła, co ma jednak charakter pozorny¹⁸.

Maleje liczba absolwentów, a zwłaszcza uczniów klas pierwszych. Należy spodziewać się kontynuacji tego trendu w związku ze spadającą liczbą dzieci w wieku 3-6 lat. Jednocześnie znacząco rosną koszty utrzymania szkół, a także przedszkoli. Rosną też ogólne wydatki na oświatę i wychowanie, które są obecnie pokrywane w zaledwie ok. 52% z subwencji oświatowej.

Tabela 4. Sytuacja *Strefy Przybrzeżnej* w obszarze edukacji (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2016	2021	Zmiana
Liczba uczniów - szkoły podstawowe (2015-2019)	2 937	3 464	17,9%
Liczba absolwentów - szkoły podstawowe (2015-2020)	399	386	-3,3%
Liczba uczniów I klas - szkoły podstawowe (2015-2020)	650	351	-46,0%
Liczba nauczycieli - szkoły podstawowe (2015-2020)	237	314	32,8%
Wydatki na utrzymanie szkół podstawowych (zł)	29 044 744	52 243 371	79,9%
Liczba dzieci w wieku przedszkolnym (3-6 lat)	1 841	1 522	-17,3%
Liczba miejsc - przedszkola (2016-2018)	1 040	1 137	9,3%
Liczba nauczycieli - przedszkola (2016-2020)	74	70	-5,7%
Wydatki na utrzymanie przedszkoli (zł)	9 158 470	13 085 795	42,9%
Część oświatowa subwencji ogólnej (zł)	37 900 670	40 743 147	7,5%
Dochody w dziale oświata i wychowanie (zł)	5 103 762	6 077 023	19,1%
Wydatki ogółem na oświatę i wychowanie (zł)	61 023 609	78 520 290	28,7%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

Na obszarze *Strefy Przybrzeżnej* znajduje się tylko jedna szkoła średnia (w Ustce). Jak wynika z przeprowadzonych badań, młodzież z obszaru po ukończeniu szkoły podstawowej naukę kontynuuje najczęściej w Słupsku i Lęborku. Wzmacnia to ich skłonność do poszukiwania pracy poza *Strefą Przybrzeżną*, co deklaruje 64% uczniów ostatnich klas szkół średnich. W konsekwencji rozważają oni możliwość emigracji ze *Strefy Przybrzeżnej*, co deklaruje aż 69% z nich.

¹⁸ Jest to efekt statystyczny reformy edukacji z roku 2017, kiedy uczniowie gimnazjów „powrócili” do szkół podstawowych, zwiększając ich liczebność. Nie ma to więc żadnego związku ze wzrostem wielkości populacji dzieci w wieku szkolnym.

Opieka zdrowotna

Rośnie popyt na usługi zdrowotne wśród mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej*. Towarzyszy temu blisko 55% wzrost wydatków publicznych na ochronę zdrowia. Może mieć to związek z rosnącymi potrzebami starzejącej się populacji, jak też z przebiegiem i efektami pandemii SARS-CoV-2.

Tabela 5. Sytuacja *Strefy Przybrzeżnej* w obszarze zdrowia (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2016	2021	Zmiana
Liczba porad lekarskich na 1000 mieszkańców	3 574,2	4 725,7	32,2%
Wydatki ogółem na ochronę zdrowia (zł)	1 806 056	3 077 844	70,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

Ponad 70% mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej* wskazuje na jakość i dostępność opieki zdrowotnej jako jeden z najważniejszych deficytów obniżających jakość życia, a 60% badanych wskazuje na pilną potrzebę poprawy w tym zakresie¹⁹.

Korzystanie ze środowiska

Presja środowiskowa wywierana przez człowieka w *Strefie Przybrzeżnej* rośnie, głównie w pasie nadmorskim. Staje się ona coraz większym wyzwaniem.

Tabela 6. Sytuacja *Strefy Przybrzeżnej* w obszarze środowiska (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2015	2021	Zmiana
Zużycie wody w ciągu roku na 1 mieszkańca (m ³)	72,5	79,3	9,4%
Ścieki przemysłowe i komunalne w ciągu roku na 1 mieszkańca (m ³)	59,1	71,4	20,9%
Ścieki oczyszczane z podwyższonym usuwaniem biogenów (dam ³)	2 638	2 861	8,5%
Masa zmieszanych odpadów komunalnych rocznie na 1 mieszkańca (kg)	309,2	325	5,1%
Korzystający z kanalizacji w ogóle ludności (%)	64,2	67,3	4,8%
Długość czynnej sieci kanalizacyjnej (km)	294,7	378,6	28,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

Wśród pozytywnych zjawisk warto podkreślić redukcję masy odpadów komunalnych i wzrost masy ścieków z podwyższonym usuwaniem biogenów. Z kolei negatywnie należy ocenić wzrost zużycia wody i masy produkowanych ścieków oraz stagnację odsetka osób korzystających z kanalizacji. Należy przypuszczać, że lokalnie występują przekroczenia parametrów jakości powietrza i wód powierzchniowych²⁰.

¹⁹ O skali problemu świadczy choćby fakt, że w latach 2015-2020 umieralność z powodu chorób nowotworowych oraz chorób układu krążenia wzrosła w *Strefie Przybrzeżnej* o blisko 5%.

²⁰ Problem ten widoczny jest zwłaszcza dla rzeki Łupawy, w przypadku której – wg danych PGW Wody Polskie – w okresie 2015-2020 wzrosły zrzuty substancji biogenych. Jest to tendencja odwrotna niż w innych rzekach *Strefy Przybrzeżnej* (Słupia, Łeba).

1.5.4. Sytuacja mieszkańców

Rynek pracy

O pozytywnej sytuacji w *Strefie Przybrzeżnej* świadczy malejąca liczba długotrwale bezrobotnych oraz niski poziom bezrobocia (< 6%), w tym także wśród osób młodych. W 2020 r. prawie 25 tys. mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej* uzyskało dochody z tytułu różnych form zatrudnienia, przy czym ponad 13 tys. ze stosunku pracy. Na podstawie zeznań podatkowych i CEIDG można oszacować, że liczba miejsc pracy na tym obszarze przekracza 22 tysiące, a liczba osób prowadzących działalność gospodarczą to ponad 2,5 tys. osób (Tabela 7).

Niestety, widać także kurczenie się zasobów pracy wynikające z negatywnych trendów demograficznych. W latach 2015-2020 w *Strefie Przybrzeżnej* populacja osób w wieku produkcyjnym zmalała o ponad 2 tysiące. Spodziewany dalszy odpływ młodzieży poza *Strefę Przybrzeżną* oraz wzrost liczby emerytów będą w kolejnych latach negatywnie wpływać na lokalny rynek pracy.

Tabela 7. Sytuacja *Strefy Przybrzeżnej* w obszarze rynku pracy (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2016	2020	Zmiana
Długotrwale bezrobotni (powyżej roku)	755	540	-28,5%
Bezrobotni w populacji w wieku produkcyjnym (%)	5,7	5,5	-0,1
Bezrobotni do 25 lat w populacji w wieku produkcyjnym (%)	0,68	0,74	0,1
Długotrwale bezrobotni w populacji w wieku produkcyjnym (%)	2,7	3,0	0,3
Liczba PIT-11 wystawionych przez pracodawców	24 438	22 523	-7,8%
Liczba PIT-11 otrzymanych przez mieszkańców	24 197	24 762	2,3%
Liczba podatników uzyskujących dochody z tytułu stosunku pracy	13 957	13 103	-6,1%
Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą	2 455	2 507	2,1%
Liczba rolników (2017-2020)	969	867	-10,5%
Zmiana wielkości populacji w wieku produkcyjnym (ostatnie 5 lat)	- 1 730	- 2 067	19,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

Problemem *Strefy Przybrzeżnej* jest sezonowość zatrudnienia, szczególnie w branży turystycznej. Ogranicza to mieszkańcom możliwość uzyskania stabilnych dochodów.

Młodzież *Strefy Przybrzeżnej* wskazała w badaniu na potrzebę dywersyfikacji lokalnej gospodarki i kreowania nowych miejsc pracy poza turystyką, głównie w takich sektorach, jak: nowe technologie, kultura i rozrywka, handel, przemysł, eko-gospodarka i ochrona środowiska.

Sytuacja materialna

W ostatnich latach dostrzegalna jest poprawa sytuacji materialnej mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej*. Obrazuje ją m.in. znaczny spadek liczby osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej oraz zredukowana o ponad połowę liczba przyznanych dodatków mieszkaniowych, jak również dostrzegalna redukcja odsetka dzieci, których opiekunowie zostali objęci zasiłkami rodzinnymi.

Tabela 8. Sytuacja materialna mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej* (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2016	2020	Zmiana
Korzystający ze środowiskowej pomocy społecznej (%)	10,2	6,9	-3,3 pp.
Przyznane dodatki mieszkaniowe na 1000 mieszkańców	75,0	38,0	-49,3%
Dzieci objęte zasiłkiem rodzinnym (%)	32,8	25,3	-7,5 pp.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

Poprawę sytuacji materialnej potwierdzają opinie mieszkańców zebrane w trakcie badań. Aż 36% respondentów określiło swoją sytuację materialną jako dobrą lub bardzo dobrą, natomiast 13% - jako złą, zaś 1% – jako bardzo złą. Bardziej optymistyczna okazała się badana młodzież, która w 73% przypadków określiła swą sytuację materialną jako dobrą lub bardzo dobrą.

Aktywność obywatelska

Wysoka aktywność zawodowa mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej* sprzyja umocnieniu różnych form aktywności obywatelskiej²¹. Na uwagę zasługuje tu zwłaszcza wyraźne poszerzenie skali działań organizacji pozarządowych. Realizują one coraz ambitniejszy katalog zadań publicznych, których budżet w ostatnich kilku latach wzrósł o prawie 75%. Niestety, spada poziom kulturalnego zaangażowania mieszkańców oraz (w mniejszym stopniu) poziom ich czytelnictwa. Może być to po części efektem pandemii SARS-CoV-2 oraz zmian form spędzania czasu wolnego.

Tabela 9. Aktywność obywatelska w *Strefie Przybrzeżnej* (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2015	2021	Zmiana
Dotacje do zadań publicznych realizowanych przez sektor NGO (zł)	1 339 936	2 321 544	73,3%
Czytelnicy bibliotek na 1 tys. mieszkańców	126	102	-19,0%
Uczestnicy zajęć w ośrodkach kultury na 10 tys. mieszkańców	188	127	-32,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

²¹ Warto pamiętać że po 2. Wojnie Światowej nastąpiła głęboka zmiana struktury społecznej tego obszaru związana z dużymi ruchami ludności. *Strefa Przybrzeżna* (tak jak niemal cała północna i zachodnia Polska) zaczęła wówczas budować swoją nową tożsamość. Proces ten nie jest dokończony, stanowiąc wciąż poważne wyzwanie dla lokalnej społeczności.

1.5.5. Wybrane aspekty lokalnej aktywności gospodarczej

Większą w ostatnich latach aktywność gospodarczą odzwierciedla rosnąca liczba firm, zwłaszcza mikroprzedsiębiorstw. Widoczny jest coraz korzystniejszy, dodatni bilans zmian w rejestrze podmiotów gospodarczych (Tabela 10). Analizując sektory, widać, że najbardziej znaczący przyrost liczby firm nastąpił w budownictwie, działalności profesjonalnej, sektorze zdrowotnym i pozostałych usługach.

Tabela 10. Aktywność gospodarcza w *Strefie Przybrzeżnej* (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2016	2021	Zmiana
Podmioty gospodarcze w REGON (2016-2020)	5 869	6 267	6,8%
Bilans rejestracji / wyrejestrowań w/z REGON (2016-2020)	35	182	420,0%
Liczba podmiotów zatrudniających 1-9 osób (2016-2020)	5 678	6 106	7,5%
Liczba podmiotów zatrudniających 10-49 osób (2016-2020)	150	128	-14,7%
Liczba podmiotów gospodarczych: budownictwo	534	775	45,1%
Liczba podmiotów gospodarczych: handel i naprawy	1 059	995	-6,0%
Liczba podmiotów gospodarczych: przetwórstwo przemysłowe	415	403	-2,9%
Liczba podmiotów gospodarczych: pozostałe usługi	287	331	15,3%
Liczba podmiotów gospodarczych: transport i magazynowanie	284	322	13,4%
Liczba podmiotów gospodarczych: działalność profesjonalna	217	252	16,1%
Liczba podmiotów gospodarczych: zdrowie i pomoc społeczna	164	190	15,9%
Liczba przedsiębiorstw rolniczych (2017-2020)	116	95	-18,1%
Hotele, motele, pensjonaty – liczba obiektów całorocznych	19	21	10,5%
Liczba miejsc całorocznych w obiektach hotelowych	1 682	2 637	56,8%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

Turystyka jest wiodącym sektorem gospodarki dla *Strefy Przybrzeżnej*. Ruch turystyczny koncentruje się w pasie nadmorskim (głównie w Ustce, Łebie i Rowach). Ma on charakter sezonowy, co potwierdza struktura miejsc i obiektów noclegowych w *Strefie Przybrzeżnej*²². Wielkość bazy noclegowej rosła dynamicznie do roku 2020 (pandemia SARS-CoV-2). Pomimo załamania w latach 2020-21, dostrzegalny jest jednak blisko 60% przyrost liczby całorocznych hotelowych miejsc noclegowych, jak też niewielki wzrost liczby całorocznych obiektów noclegowych w grupie: hotele, motele, pensjonaty.

²² Dane GUS nie obejmują wszystkich obiektów noclegowych. Faktyczna liczba obiektów i miejsc noclegowych (szczególnie sezonowych) jest wyraźnie większa niż wskazują to publicznie dane. Dokładniejsze dane dostępne są jedynie dla obiektów skategoryzowanych, jak hotele, motele, pensjonaty.

Głównym produktem turystycznym jest wypoczynek nadmorski w modelu 3S (*sun-sea-sand*). Dostępne są różne atrakcje przyrodnicze i kulturowe²³ (np. ruchome wydmy, latarnie morskie, wieże widokowe, szlaki piesze i rowerowe, parki rozrywki). Rośnie także znaczenie turystyki aktywnej (np. rowerowej, kajakowej, żeglarskiej i konnej) oraz przyrodniczo-krajoznawczej, uzdrowiskowej i biznesowej.

Warto też podkreślić, że w *Strefie Przybrzeżnej* funkcjonują trzy porty morskie: Łeba, Rowy i Ustka. Porty w Łebie i Ustce cechuje ponadlokalne oddziaływanie, wielofunkcyjność i międzynarodowy status (morskie przejścia graniczne). Port w Rowach jest mniejszy i obsługuje głównie rybołówstwo i przybrzeżny ruch turystyczny. Przed Ustką i Łebą otwierają się nowe długofalowe możliwości rozwoju w związku z planowanym uruchomieniem serwisowania morskich farm wiatrowych.

1.5.6. Potencjał inwestycyjny gmin

O pozytywnych zmianach poziomu aktywności gospodarczej na *Strefie Przybrzeżnej* pośrednio świadczy znaczący wzrost dochodów gmin z tytułu udziału w podatkach centralnych (PIT i CIT), a także wzrost strumienia ich dochodów z tytułu podatku od nieruchomości i podatku od czynności cywilno-prawnych (wzrost o prawie 150%).

Tabela 11. Dochody publiczne w *Strefie Przybrzeżnej* (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2016	2021	Zmiana
Dochody z tytułu podatku od nieruchomości (zł)	38 146 688	44 731 387	17,3%
Dochody z tytułu udziału w PIT (zł)	28 647 381	39 911 931	39,3%
Dochody z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych	2 536 122	6 224 084	145,4%
Dochody z tytułu rolnego i leśnego (zł)	4 672 822	5 182 384	10,9%
Dochody z tytułu udziału w CIT (zł)	991 679	1 770 435	78,5%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

Lepsza koniunktura gospodarcza przełożyła się na wyraźny wzrost dochodów ogółem gmin *Strefy Przybrzeżnej*. Niepokoi jednak przeciętny poziom dochodów własnych oraz spadek ich udziału w dochodach ogółem. Silny wzrost wydatków bieżących nie przeszkodził gminom *Strefy Przybrzeżnej* w wyraźnym zwiększeniu strumienia wydatków majątkowych (głównie inwestycyjnych), które sięgnęły prawie ¼ ogółu wydatków. Odbiło się na zadłużeniu, którego wartość wzrosła o połowę.

²³ *Strefę Przybrzeżną*, obok walorów przyrodniczych, wyróżnia unikalne w kraju dziedzictwo kulturowe. Jego elementem są m.in. liczne budynki o konstrukcji szkieletowej tworzące tzw. „Krainę w Kratę”. Zachowały się tu również liczne zabytki kultury materialnej Słowińców. Ich domostwa i przedmioty codziennego użytku można podziwiać m. in. w Muzeum Wsi Słowińskiej w Klukach.

Tabela 12. Sytuacja budżetów gmin w *Strefie Przybrzeżnej* (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2016	2021	Zmiana
Dochody ogółem (zł)	237 621 929	348 246 706	46,6%
Dochody własne w dochodach ogółem (%)	55,1	53,0	-2,1 pp.
Dochody własne na mieszkańca (zł/os.)	2 809	4 123	46,8%
Wydatki ogółem (zł)	212 715 577	356 605 909	67,6%
Wydatki bieżące (zł)	190 782 596	270 485 000	41,8%
Wydatki majątkowe w wydatkach ogółem (%)	10,3	24,2	13,9 pp.
Kwota zadłużenia (zł)	64 031 100	96 051 482	50,0%
Zobowiązania do spłaty na mieszkańca (zł/os)	1 374	2 146	56,2%
Nadwyżka operacyjna netto (zł)	15 628 168	20 615 732	31,9%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

Patrząc na korzystne zmiany nadwyżki operacyjnej netto (wzrost o ponad 30%), należy pozytywnie ocenić możliwości dalszego inwestowania środków publicznych w rozwój *Strefy Przybrzeżnej*, w tym zapewnienia wkładu własnego na realizację przedsięwzięć wspieranych środkami zewnętrznymi, głównie z UE.

1.5.7. Narzędzia i ograniczenia we wzmacnianiu lokalnej gospodarki

Jednym z czynników, który może napędzać lokalny rozwój są inwestycje drogowe. Odgrywają one spore znaczenie w wydatkach majątkowych gmin. Wartość nakładów dotyczących dróg lokalnych wrosła w ostatnich latach o ponad 120%. Wynika to m.in. z dużych zaległości w zakresie podstawowej infrastruktury transportowej na tym obszarze²⁴.

Tabela 13. Czynniki atrakcyjności gospodarczej *Strefy Przybrzeżnej* (wybrane wskaźniki)

Wskaźnik	2016	2020	Zmiana
Wydatki na drogi w budżecie gmin (%)	6,8	10,4	3,6 pp.
Wydatki na drogi na 1 mieszkańca (zł)	34 939	77 840	122,8%
Powierzchnia gmin objęta obowiązującymi MPZP ²⁵ (%)	20,1	24,3	4,2 pp.
Liczba mieszkań oddanych do użytku na 1000 mieszkańców	3,05	2,23	-26,9%
Liczba mieszkań planowana w nowych budynkach	487	242	-50,3%
Liczba inwestycji na podstawie WZ ²⁶ na 1000 mieszkańców	5,4	4,9	-8,6%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MRL

²⁴ Inwestycje te są prawdopodobnie jedną z przyczyn, dla których – pomimo wzrostu liczby samochodów – liczba wypadków drogowych w *Strefie Przybrzeżnej* zmalała o ponad 25% w latach 2016-2021.

²⁵ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

²⁶ Decyzje o warunkach zabudowy.

Barierami rozwoju aktywności gospodarczej w *Strefie Przybrzeżnej* mogą być: malejąca liczba oddanych do użytku i planowanych do oddania mieszkań, a także względnie niski stopień pokrycia terenu miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Obserwujemy obecnie także stagnację pod względem liczby uruchamianych inwestycji, co może w przyszłości rzutować na atrakcyjność *Strefy Przybrzeżnej*.

Powyższe wskazania mocno korespondują z wynikami badania opinii liderów *Strefy Przybrzeżnej*, którzy akcentują m.in. potrzebę wzmocnienia zewnętrznych powiązań komunikacyjnych, poprawy dostępności mieszkań, a także wsparcia dla rozwoju przedsiębiorczości i budowy marki dla tego obszaru.

Specyficznym ograniczeniem dla inwestowania w różne sfery aktywności gospodarczej w *Strefie Przybrzeżnej* jest znaczna powierzchnia obszarów chronionych.²⁷ Wymusza to ukierunkowanie działalności przedsiębiorstw na spełnianie wysokich wymogów bezpieczeństwa środowiskowego oraz zachęca do lokowania w *Strefie Przybrzeżnej* „czystych” technologicznie branż usługowych (dotyczy to także turystyki) lub produkcyjnych.

Regulacyjne, instytucjonalne i promocyjne narzędzia lokalnego wsparcia rozwoju gospodarczego w *Strefie Przybrzeżnej* mają raczej standardowy charakter²⁸.

Na obszarze tym brakuje wspólnej promocji, wspólnych programów wspierania przedsiębiorczości, a także regularnego rozpoznania potrzeb i sytuacji przedsiębiorców. Nie ma też wspólnej bazy i oferty terenów inwestycyjnych, choć większość gmin dysponuje takimi terenami²⁹. Poza tym, współpraca między samymi przedsiębiorcami, a także współpraca między samorządem a sektorem prywatnym jest raczej ograniczona³⁰.

1.5.8. Podsumowanie

Procesy depopulacji i starzenia się społeczeństwa w *Strefie Przybrzeżnej* przyśpieszają. Prognozy demograficzne nie są optymistyczne. Silna jest emigracja osób młodych, których związki z tym obszarem często kończą się już po szkole podstawowej. Kurcząca się populacja młodzieży i młodych dorosłych może zagrozić ekonomicznym podstawom rozwoju *Strefy Przybrzeżnej*³¹.

²⁷ Dotyczy to szczególnie gminy Smołdzino, której obszar w całości jest objęty różnymi formami ochrony przyrody.

²⁸ W ramach prac nad diagnozą przeprowadzono m.in. badanie warunków rozwoju przedsiębiorczości w *Strefie Przybrzeżnej*.

²⁹ Szacuje się, że gminy *Strefy Przybrzeżnej* dysponują obecnie ponad 450 ha terenów z przeznaczeniem pod inwestycje.

³⁰ Silniejsze są jedynie powiązania w sferze turystyki, gdzie w zakresie promocji i informacji turystycznej działają lokalne organizacje turystyczne.

³¹ Napływ obywateli Ukrainy w 2022 roku spowodował chwilowy wzrost liczby mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej*. Może to wpłynąć na demograficzny profil obszaru, choć skala i trwałość potencjalnych zmian są teraz niemożliwe do oszacowania.

Obszar ten cierpi na syndrom peryferyjności, co uwidacznia zwłaszcza ograniczona dostępność transportowa i niewystarczający zasięg szerokopasmowego Internetu.

Wyraźny jest także syndrom sezonowości wiążący się z niestabilnością zatrudnienia i brakiem perspektyw rozwojowych, co wynika przede wszystkim z dominacji sektora turystycznego w gospodarce obszaru.

Korzystna w ostatnich latach sytuacja gospodarcza przełożyła się na poprawę aktywności zawodowej, biznesowej i społecznej mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej*. Znajduje to potwierdzenie w dość dobrej sytuacji finansowej gmin tego obszaru.

Nie przekłada się jednak na wzrost ich samodzielności finansowej i nie redukuje silnych obciążeń związanych z bieżącym finansowaniem głównych usług publicznych (w tym edukacji i opieki zdrowotnej). Pozytywnie należy jednak ocenić wyraźny wzrost publicznych wydatków inwestycyjnych i zabezpieczenie możliwości dalszego inwestowania lokalnych środków publicznych w rozwój *Strefy Przybrzeżnej*.

Kluczowy wpływ na kierunki rozwoju *Strefy Przybrzeżnej* mają wyjątkowe walory przyrodnicze oraz aspekty związane z ochroną przyrody, w tym z funkcjonowaniem *Słowińskiego Parku Narodowego*. Dotyczy to m.in. typów aktywności gospodarczej, które powinny się rozwijać na tym obszarze z korzyścią dla lokalnej społeczności i z poszanowaniem zasad zrównoważonego gospodarowania zasobami środowiska.

Strefa Przybrzeżna potrzebuje dywersyfikacji gospodarki, trwałego podniesienia atrakcyjności osiedleńczej i takiego ukształtowania struktury przestrzennej, które uodporni ten obszar na szoki zewnętrzne i pozwoli racjonalnie wykorzystać jego nieprzeciętne zasoby i możliwości. Kluczem do rozwiązania głównych problemów będą stabilne miejsca pracy poza turystyką i rolnictwem oraz paleta zachęt do pozostania / osiedlania się tu przez ludzi młodych i ludzi aktywnych zawodowo, przy pełnym uwzględnieniu potrzeb rosnącej populacji seniorów.

Wydaje się, że dla *Strefy Przybrzeżnej* otwierają się tzw. okna możliwości związane z odnawialnymi źródłami energii i bezpieczeństwem energetycznym, a także z gospodarką neutralną klimatycznie (m.in. zrównoważona turystyka, wyspecjalizowana działalność portowo-logistyczna i produkcyjna, sektor żywności wysokiej jakości).

1.6. Potencjał, problemy i potrzeby

1.6.1. Potencjał

W *Strefie Przybrzeżnej* można mówić o minimum trzech istotnych grupach ZASOBÓW³² oraz trzech istotnych grupach PRODUKTÓW³³.

Tabela 14. Zidentyfikowane kluczowe grupy zasobów i produktów *Strefy Przybrzeżnej*

Kluczowe ZASOBY (w grupach)	Kluczowe PRODUKTY (w grupach)
1. Unikalna przyroda i dziedzictwo kulturowe Ziemi Słowińskiej jako fundament zrównoważonej turystyki i usług spędzania czasu wolnego.	1. Infrastruktura dedykowana różnym formom turystyki (w tym aktywnej, kwalifikowanej, kulinarnej, przyrodniczej, uzdrowiskowej, rehabilitacyjnej, eventowej, edukacyjnej).
2. Dobre warunki dla rozwoju „czystych” branż gospodarki (rozwijających się w warunkach wysokiej jakości środowiska) oraz dla produkcji energii ze źródeł odnawialnych.	2. Specyficzne sektory aktywności gospodarczej , w tym poszerzająca się gama usług portowych, rozwinięte przetwórstwo ryb, rozwijająca się produkcja energii ze źródeł odnawialnych.
3. Wielokierunkowe możliwości rozwoju portów w Ustce i Łebie , m.in. w związku z obsługą morskich farm wiatrowych.	3. Lokalne wyroby i usługi , specyficzne dla obszaru – w tym spożywcze czy zdrowotne.

Źródło: opracowanie własne

Znaczna część ZASOBÓW ma spore „rezerwy” (możliwości wykorzystania) dla wzmocnienia już funkcjonujących i kreowania nowych PRODUKTÓW w *Strefie Przybrzeżnej*, w tym takich, które wpisują się w realizację celów polityki rozwoju na poziomie regionu, kraju i UE (m.in. neutralność klimatyczna /zerowy ślad węglowy, energetyka odnawialna, czy ochrona bioróżnorodności).

1.6.2. Problemy

Jako kluczowe PROBLEMY³⁴ *Strefy Przybrzeżnej* można wskazać:

- 1) Uzależnienie lokalnej gospodarki od działalności sezonowej;
- 2) Względnie niska atrakcyjność zamieszkania dla osób w wieku produkcyjnym;
- 3) Nie w pełni spożytkowany i zabezpieczony potencjał przyrodniczy.

³² ZASOBY są definiowane jako kapitał bazowy, czyli to, czym dysponuje *Strefa Przybrzeżna*, i co można wykorzystać jako źródło jej rozwoju, a jednocześnie to, co stanowi jej specyficzne cechy / wyróżniki i jest niezbędne do tworzenia produktów.

³³ PRODUKTY są definiowane jako to, co powstaje dzięki celowemu wykorzystaniu zasobów przez władze publiczne, mieszkańców, biznes czy organizacje pozarządowe, a więc dobra materialne, usługi, miejsca, organizacje, zdarzenia, idee, które generują korzyści zarówno dla osób i podmiotów żyjących / działających w *Strefie Przybrzeżnej*, jak i dla tych, którzy korzystają z jej możliwości (np. dochody, podatki, miejsca pracy, oferta turystyczna, wizerunek, usługi publiczne, itd.).























³⁴ Niekorzystne zjawiska i procesy, a także bariery rozwoju i niewykorzystane możliwości specyficzne dla *Strefy Przybrzeżnej*.

Choć dotyczą one różnych obszarów, to ich przyczyny często są wspólne (zbieżne), czego dobrym przykładem są m.in. specyficzne rygory ochronne, a także niska jakość usług publicznych (np. transport zbiorowy), czy też sezonowość i płytkość rynku pracy. Można więc stwierdzić, że niektóre przyczyny generują konsekwencje (problemy) w kilku obszarach. Powinno to pomóc w dobrym ukierunkowaniu (skoncentrowaniu) strategicznych celów rozwojowych.

1.6.3. Potrzeby

Wyniki badań mieszkańców, młodzieży oraz liderów lokalnych wskazują z jednej strony na dość zróżnicowany stosunek tych grup do atrakcyjności *Strefy Przybrzeżnej*, zaś z drugiej identyfikują wiele podzielanych przez te grupy poglądów, co do atutów i deficytów tego obszaru, a także co do pilnej konieczności realizacji określonych typów przedsięwzięć.

Tabela 15. Synteza wyników badań społecznych przeprowadzonych dla *Strefy Przybrzeżnej*

 STREFA PRZYBRZEŻNA	 MŁODZIEŻ	 MIESZKAŃCY	 LIDERZY
MIEJSCE DO ŻYCIA	60%  22% 	70%  19% 	90%  6% 
 KLUCZOWE ATUTY	 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA ATRAKCYJNOŚĆ TURYSTYCZNA WIĘZI I TRADYCJE RODZINNE		
	 RELACJE MIĘDZYLUZDZIE BEZPIECZEŃSTWO	JAKOŚĆ PRZESTRZENI PUBLICZNYCH JAKOŚĆ DZIAŁANIA JST 	
 KLUCZOWE DEFICYTY	 RYNEK PRACY (ZAROBKI) DOSTĘPNOŚĆ I CENY MIESZKAŃ TRANSPORT ZBIOROWY 		
	SKOMUNIKOWANIE OBSZARU	 OFERTA USŁUG ZDROWOTNYCH	
		OFERTA KULTURALNO-ROZRYWKOWA	OFERTA EDUKACJI I KSZTAŁCENIA
 PILNE POTRZEBY	 POWIĄZANIA TRANSPORTOWE NOWE MIEJSCA PRACY 		
	WSPARCIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	LEPSZA OPIEKA ZDROWOTNA	WZROST DOSTĘPNOŚCI MIESZKAŃ

Źródło: opracowanie własne

1.7. Rysujące się wyzwania

WYZWANIA stojące przed *Strefą Przybrzeżną* są następujące:

WYZWANIE 1. Transformacja profilu turystycznego.

rozwój turystyki zrównoważonej, całorocznej, przyjaznej środowisku, zdrowotnej, aktywnej; oparcie oferty turystycznej na walorach przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych i uzdrowiskowych, a także na lokalnych produktach

WYZWANIE 2. Budowanie odporności i neutralności klimatycznej.

redukcja presji człowieka na obszary chronione, ograniczenie emisji zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych, wzmacnianie bioróżnorodności, budowa lokalnych wspólnot energetycznych opartych na OZE, upowszechnianie rozwiązań cyrkularnych w działalności gospodarczej oraz w sektorze publicznym i obywatelskim

WYZWANIE 3. Uwolnienie lokalnego potencjału gospodarczego i społecznego.

wzrost aktywności w nie-turystycznych sektorach lokalnej gospodarki (np. rolno-spożywczy, portowo-logistyczny, energetyczny), pobudzenie działań organizacji obywatelskich

WYZWANIE 4. Przełamanie transportowej bariery rozwoju.

poprawa dostępności obszaru, zwiększenie spójności lokalnej sieci transportowej, upowszechnienie niskoemisyjnych środków transportu i poprawa konkurencyjności transportu zbiorowego

Wyzwania te są ważnym punktem odniesienia przy formułowaniu celów strategicznych, kierunków działań oraz zasad współpracy dla *Strefy Przybrzeżnej* w horyzoncie 2033 roku.

2. Cele

Na podstawie przeprowadzonych prac diagnostycznych, a także w oparciu o zdefiniowane wyzwania (patrz: punkt 1.7) oraz długofalowe trendy i przewidywania dotyczące zmian istotnych uwarunkowań rozwojowych – sformułowano cel generalny (wizję) i cele strategiczne dla *Strefy Przybrzeżnej* w horyzoncie 2033 roku.

Cele dla *Strefy Przybrzeżnej* wpisują się w cele polityki regionalnej określone w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030*³⁵. Są one również w pełni zgodne z celami regionu określonymi w *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030*.

2.1. Cel generalny (wizja)

STREFA PRZYBRZEŻNA w 2033 roku to istotny dla bezpieczeństwa i rozwoju kraju i Pomorza obszar, który zmierza ku neutralności klimatycznej, odpowiedzialnie gospodaruje zasobami przyrodniczymi i dostępem do morza, w pełni wykorzystuje potencjał OZE, wspiera aktywność mieszkańców, oferuje wysoki poziom usług publicznych, tworzy atrakcyjne miejsca pracy, zapewnia unikalną ofertę turystyczną, leczniczą i rekreacyjną oraz redukuje swą peryferyjność transportową.

2.2. Cele strategiczne

1. Odporność na zmiany klimatu.

Wyzwanie:

Budowanie odporności i neutralności klimatycznej.

Podstawowe kierunki działań:

- a) Zabezpieczenie obszaru przed skutkami ekstremalnych zjawisk pogodowych;
- b) Ograniczenie emisji zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych (w szczególności ścieków i odpadów komunalnych oraz niskiej emisji);
- c) Redukcja presji człowieka na obszary chronione;
- d) Wzmacnianie i ochrona bioróżnorodności;
- e) Budowa świadomości klimatycznej.

³⁵ Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 17 września 2019 roku.

2. Autonomia energetyczna.

Wyzwanie:

Uwolnienie potencjału gospodarczego i społecznego.

Podstawowe kierunki działań:

- a) Tworzenie lokalnych wspólnot energetycznych opartych na OZE;
- b) Redukcja zużycia energii, w tym poprawa efektywności energetycznej;
- c) Uruchomienie bezemisyjnego transportu zbiorowego.

3. Prężna baza gospodarcza.

Wyzwania:

- Uwolnienie potencjału gospodarczego i społecznego;
- Przełamanie transportowej bariery rozwoju.

Podstawowe kierunki działań:

- a) Poprawa warunków rozwoju nie-turystycznych sektorów lokalnej gospodarki (np. sektor portowo-logistyczny, energetyczny, rolno-spożywczy) i zwiększenie dostępności terenów inwestycyjnych;
- b) Wsparcie rozwiązań eko-efektywnych, generujących niski ślad węglowy i promujących obieg zamknięty w biznesie, sektorze publicznym i obywatelskim;
- c) Wykorzystanie impulsu gospodarczego i społecznego dużych inwestycji w energetykę (morskie elektrownie wiatrowe, planowana elektrownia jądrowa).

4. Atrakcyjne warunki zamieszkania.

Wyzwania:

- Uwolnienie potencjału gospodarczego i społecznego;
- Przełamanie transportowej bariery rozwoju.

Podstawowe kierunki działań:

- a) Zapewnienie jakości i dostępności podstawowych usług publicznych (zdrowie, edukacja, kultura, sport, rekreacja, bezpieczeństwo publiczne, lokalna sieć transportowa, nisko-/zeroemisyjny transport zbiorowy),
- b) Wsparcie inicjatyw związanych z rozwojem budownictwa mieszkaniowego (wraz z systemem preferencji dla osób młodych).

5. Wysokiej jakości oferta turystyczna.

Wyzwania:

- Transformacja profilu turystycznego;
- Uwolnienie potencjału gospodarczego i społecznego.

Podstawowe kierunki działań:

- a) Oparcie oferty turystycznej na lokalnych zasobach przyrodniczo-krajobrazowych, kulturowych i uzdrowiskowych oraz lokalnych produktach, a także jej uzupełnianie i rozwój pod kątem rosnących wymagań odbiorców;
- b) Dostosowanie oferty turystycznej do wymogów środowiskowych: rozwój turystyki zrównoważonej, całorocznej, przyjaznej środowisku, zdrowotnej, aktywnej;
- c) Budowanie świadomości i odpowiedzialności za stan środowiska w branży turystycznej, wśród turystów i mieszkańców.

2.3. Wskaźniki realizacji

Przyjęto poniższe wskaźniki realizacji celów strategicznych. Stanowią one punkt wyjścia dla działań w zakresie monitorowania i oceny realizacji *Strategii*.

Tabela 16. Cele strategiczne oraz wskaźniki ich realizacji

Wskaźnik	Miara	Wartość bazowa (2021)	Stan docelowy (2033)	Źródło danych	Częstość pomiaru
Cel strategiczny 1: Odporność na zmiany klimatu					
Redukcja emisji gazów cieplarnianych	<i>tCO_{2e}</i>	-	- 50%	GUS, MRL, badania własne	minimum co 2 lata
Ludność lepiej zabezpieczona powodziowo	<i>liczba</i>	-	+25%		
Ścieki przemysłowe i komunalne wytworzone w ciągu roku w przeliczeniu na mieszkańca	<i>m³</i>	65,3	< 70,0		
Korzystający z kanalizacji w ogóle ludności	<i>%</i>	67,3	> 75,0		
Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku w przeliczeniu na mieszkańca	<i>kg</i>	325,5	< 300		
Cel strategiczny 2: Autonomia energetyczna					
Wzrost mocy zainstalowanej OZE	<i>MW</i>	-	+ 25%	GUS, MRL, badanie własne	minimum co 2 lata
Nowe wspólnoty energetyczne	<i>liczba</i>	-	15		
Energia wytworzona ze źródeł odnawialnych dla zaspokojenia lokalnych potrzeb	<i>MWh</i>	-	+ 100%		
Cel strategiczny 3: Prężna baza gospodarcza					
Podmioty gospodarcze w REGON	<i>liczba</i>	6 438	> 6 500	POLTAX, GUS, MRL	minimum co 2 lata
Podatnicy osiągający dochody z tytułu stosunku pracy (2020)	<i>osoby</i>	13 103	> 15 000		
Podatnicy osiągający dochody z tytułu działalności gospodarczej (2020)	<i>osoby</i>	2 507	> 2 700		

Cel strategiczny 4: Atrakcyjne warunki zamieszkania					
Ludność ogółem	<i>osoby</i>	42 520	> 40 000	GUS, MRL	minimum co 2 lata
Odsetek osób w wieku produkcyjnym	%	58,8	> 55,0		
Napływ migracyjny ogółem	<i>osoby</i>	485	> 500		
Odsetek osób 60+ objętych różnymi formami wsparcia (opieka, aktywizacja itp.)	%	-	+50%	Dane gmin	
Cel strategiczny 5: Wysokiej jakości oferta turystyczna					
Miejsca całoroczne w obiektach hotelowych	<i>liczba</i>	2 637	> 3 000	GUS, MRL, badania własne	minimum co 2 lata
Podmioty gospodarcze w sekcjach Q i R PKD ³⁶	<i>liczba</i>	320	> 400		
Wzrost odsetka turystów poza sezonem	%	-	+15 pp.		
Wzrost liczby osób korzystających z usług sanatoryjno-uzdrowiskowych	<i>liczba</i>	-	+ 30%		
Długość zmodernizowanych szlaków turystycznych na obszarach chronionych	<i>km</i>	-	>50 km	Dane SPN	

Źródło: opracowanie własne

³⁶ Sekcja Q – opieka zdrowotna i pomoc społeczna; Sekcja R – działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją.

3. Projekty

3.1. Projekty strategiczne

Wstępnie zidentyfikowano pięć projektów strategicznych, których realizacja może w dłuższej perspektywie znacząco przyczynić się do realizacji celów *Strategii*.

Nadano im (wstępnie) następujące nazwy:

PROJEKT I. **Transformacja energetyczna Strefy Przybrzeżnej.**

PROJEKT II. **Błękitno-zielona Strefa Przybrzeżna.**

PROJEKT III. **Zrównoważony rozwój Strefy Przybrzeżnej.**

PROJEKT IV. **Konkurencyjna i przyjazna środowisku gospodarka Strefy Przybrzeżnej.**

PROJEKT V. **Poprawa jakości usług publicznych w obszarze Strefy Przybrzeżnej.**

Projekty strategiczne będą przygotowane lub realizowane wspólnie przez uczestników Partnerstwa *Strefa Przybrzeżna*, a także przez inne podmioty z tego obszaru. Będą one kładły nacisk na kompleksowe i długofalowe podejście do rozwiązania adresowanych problemów.

Przyjmą one postać pakietów powiązanych i skoordynowanych przedsięwzięć obejmujących m.in. inwestycje, działania organizacyjne, czy tzw. elementy miękkie. Ich realizacja zostanie podzielona na mniejsze zadania (projekty) finansowane z różnych źródeł.

Efekty realizacji projektów strategicznych będą oddziaływać w skali ponadlokalnej, łącząc w sobie wymiar społeczno-gospodarczy oraz środowiskowo-przestrzenny. Projekty te są powiązane, co dodatkowo wzmocni ich wpływ.

W koncepcjach projektów strategicznych można dostrzec dążenie do poprawy jakości i efektywności dostarczanych lokalnej wspólnocie usług publicznych, a także dbałość o wzmocnienie i utrwalenie bazy podatkowej (dochodów własnych) gmin *Strefy Przybrzeżnej*.

Opis projektów strategicznych znajduje się w Załączniku 1 do *Strategii*.

Karty projektów będą uzupełniane i weryfikowane w trakcie realizacji *Strategii*. Niewykluczone jest, że ostatecznie liczba i zakres projektów strategicznych ulegną zmianie.

Tabela poniżej obrazuje siłę powiązań projektów strategicznych i celów strategicznych.

Tabela 17. Powiązania projekty – cele

PROJEKT STRATEGICZNY	CEL STRATEGICZNY				
	Odporność na zmiany klimatu	Autonomia energetyczna	Prężna baza gospodarcza	Atrakcyjne warunki zamieszkania	Wysokiej jakości oferta turystyczna
Transformacja energetyczna SP	++	+++	++	++	+
Błękitno-zielona SP	+++	-	+	++	++
Zrównoważony rozwój SP	+	-	++	++	+++
Konkurencyjna i przyjazna środowisku gospodarka SP	++	++	+++	++	+
Poprawa jakości usług publicznych w obszarze SP	-	-	+	+++	+

Źródło: opracowanie własne

Wstępnie określone relacje czasowe między projektami strategicznymi wyglądają następująco.

Tabela 18. Planowana realizacja projektów strategicznych w ujęciu czasowym

PROJEKT STRATEGICZNY	ROK							
	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Transformacja energetyczna SP	Faza inicjująca			Faza zasadnicza →				
Błękitno-zielona SP	Faza inicjująca		Faza zasadnicza →					
Zrównoważony rozwój SP	Faza inicjująca		Faza zasadnicza →					
Konkurencyjna i przyjazna środowisku gospodarka SP	Faza inicjująca			Faza zasadnicza →				
Poprawa jakości usług publicznych w obszarze SP	Faza inicjująca		Faza zasadnicza →					

Źródło: opracowanie własne

3.2. Projekty uzupełniające

Przewiduje się ich identyfikację projektów uzupełniających w trakcie realizacji *Strategii*, np. w związku z planowanym zawarciem *Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego z Województwem Pomorskim*³⁷.

Niezależnie od tego na poziomie podmiotów odpowiadających za realizację *Strategii* (patrz: punkt 4.1) powstanie **mechanizm identyfikacji/inkubacji projektów** (tzw. *project pipeline*), które – wpisując się w określone cele strategiczne – mogą uzyskiwać status projektów strategicznych lub uzupełniających.

3.3. Wyzwania horyzontalne oraz wspólne postulaty

W ramach prac nad Strategią zidentyfikowano szereg wyzwań horyzontalnych i problemów, których przezwyciężenie przekracza możliwości społeczności lokalnych. Stanowią one wspólne postulaty Strefy Przybrzeżnej skierowane do instytucji nadrzędnych, szczególnie administracji publicznej szczebla krajowego.

Należą do nich:

1. Zwiększenie korzyści gmin OF SP z rozwoju morskich farm wiatrowych i ich zaplecza oraz dużych instalacji OZE, jak też budowy elektrowni jądrowej;
2. Zapewnienie stabilnego otoczenie legislacyjnego i systemu preferencji dla rozwoju lokalnych wspólnot energetycznych opartych o OZE;
3. Wsparcie samorządów i społeczności lokalnej w zakresie poprawy gospodarki wodno-ściekowej i ochrony bioróżnorodności na obszarze Słowińskiego Parku Narodowego;
4. Zbalansowanie (z perspektywy społeczności lokalnych) kosztów i korzyści, związanych z ograniczeniami rozwoju gospodarki i turystyki w obszarach chronionych;
5. Gospodarowanie nadbrzeżnym pasem technicznym z uwzględnieniem potrzeb dotyczącym rozwoju turystyki i rekreacji oraz ochrony przyrody obszaru.

Wsparcie tych postulatów ułatwi zrealizowanie założeń i celów *Strategii*.

³⁷ Partnerstwo przygotowuje pod kątem porozumienia ZPT (środki FEP 2021-27) projekty m. in. w zakresie termomodernizacji obiektów publicznych, rozbudowy PSZOK, poprawy jakości wody pitnej, rozbudowy oczyszczalni ścieków, ochrony przeciwpowodziowej, retencji i zatrzymywania wody opadowej, edukacji przedszkolnej, usług społecznych i infrastruktury kultury.

4. Struktura i mechanizmy zarządzania

Partnerstwo *Strefa Przybrzeżna* odpowiada za długofalowe planowanie i programowanie rozwoju tego obszaru oraz za reprezentowanie jego interesów na zewnątrz. Zwiększy to szanse m.in. na skuteczne: 1) pokonywanie wspólnych problemów oraz osiągnięcie wspólnych celów rozwojowych, 2) przygotowanie i realizację wspólnych przedsięwzięć oraz 3) zabieganie o zewnętrzne wsparcie rozwojowe.

Docelowo zadania realizowane przez Partnerstwo na rzecz członków obejmą:

- a) planowanie wspólnych przedsięwzięć, budowanie spójnego wizerunku oraz lobbowanie na rzecz rozwiązań długofalowo korzystnych dla *Strefy Przybrzeżnej*;
- b) przygotowanie wspólnych projektów, aplikowanie o środki zewnętrzne na ich realizację, a także zarządzanie nimi;
- c) budowanie współpracy z podmiotami zewnętrznymi (np. organizacje pozarządowe, organizacje gospodarcze, przedsiębiorstwa, instytucje rządowe).

4.1. Struktura zarządzania³⁸

Podmiotami zaangażowanymi w realizację *Strategii* będą Komitet Sterujący (KS), Rada Programowa (RP), Biuro Realizacji *Strategii* (BRS) i Zespoły Projektowe (ZP).

4.1.1. Zarządzanie strategiczne

KS – złożony z dotychczasowych uczestników Rady Partnerstwa³⁹ – będzie podejmował kluczowe decyzje związane z realizacją *Strategii*. Będzie on więc przede wszystkim:

- a) wytyczać (aktualizować) i nadzorować realizację długofalowych celów rozwoju *Strefy Przybrzeżnej*;
- b) inicjować ważne dla *Strefy Przybrzeżnej* działania i przedsięwzięcia rozwojowe;
- c) określać docelowe źródła finansowego wsparcia dla ww. przedsięwzięć;
- d) budować płaszczyznę współpracy Partnerstwa z szerokim spektrum Interesariuszy *Strategii*;

³⁸ Partnerstwo rozważa instytucjonalizację współpracy w formule porozumienia, stowarzyszenia, związku JST lub też fundacji. Ostateczne decyzje w tym zakresie będą podjęte po analizie ww. opcji do końca czerwca 2023 r.

³⁹ Udział SPN wg kompetencji i w zakresie zgodnym ze statusem prawnym Parku, uregulowanym w ustawie o ochronie przyrody i w Statucie Parku, gospodarką finansową Parku oraz z zadaniami ochronnymi lub ustaleniami planu ochrony, po jego ustanowieniu

- e) zapewniać możliwość wymiany doświadczeń w ramach Partnerstwa i poza nim;
- f) podejmować działania korygujące / naprawcze w przypadku materializacji ryzyk związanych z realizacją *Strategii*.

W przypadku instytucjonalizacji formuły funkcjonowania Partnerstwa, rolę KS przejmie Zarząd, reprezentujący samorządowych Partnerów OF SP⁴⁰.

W trakcie realizacji i podczas modyfikacji *Strategii* niezbędne jest funkcjonowanie trwałego mechanizmu umożliwiającego aktywne włączenie kluczowych Interesariuszy. Będą oni reprezentować mieszkańców i organizacje obywatelskie, sektor gospodarczy, lokalne media i inne ważne instytucje życia publicznego w *Strefie Przybrzeżnej*. Ich przedstawiciele, w tym liderzy opinii i autorytety lokalne, skupią się w RP. Odegra ona rolę opiniodawczo-doradczą dla KS w sprawach związanych z realizacją *Strategii*. RP może też proponować zmiany w *Strategii* i mechanizmach jej realizacji, a także uruchomienie nowych przedsięwzięć o strategicznym znaczeniu dla *Strefy Przybrzeżnej*.

4.1.2. Zarządzanie operacyjne

Działania operacyjne na rzecz *Strategii* poprowadzi BRS. Początkowo powinno ono zatrudniać co najmniej jedną osobę⁴¹. BRS będzie koordynować działania Partnerów w związku z realizacją wspólnych przedsięwzięć. Jego zadania obejmą więc w szczególności:

- a) przygotowanie i wdrażanie wspólnych planów działań obejmujących inwestycje i inne aktywności wspierające rozwój *Strefy Przybrzeżnej*;
- b) regularny przegląd potencjalnych źródeł finansowania, a także przygotowanie wspólnych projektów, aplikowanie o środki zewnętrzne na ich rzecz, jak również prowadzenie (koordynacja) tych projektów w imieniu współpracujących gmin;
- c) podejmowanie regularnych działań na rzecz budowania wizerunku *Strefy Przybrzeżnej* i lobbowanie na rzecz realizacji wspólnych interesów Partnerstwa;
- d) prowadzenie bieżącej współpracy ze wszystkimi grupami Interesariuszy *Strategii*.

⁴⁰ Do ustalenia (np. w statucie stowarzyszenia) pozostanie kwestia współpracy samorządów lokalnych ze Słowińskim Parkiem Narodowym. Rekomenduje się, aby Dyrektor SPN miał status Obserwatora w KS / zarządzie, z głosem doradczym (niezależnie od formalnego członkostwa tej instytucji w RP/zarządzie), co wynika z uwarunkowań funkcjonowania SPN.

⁴¹ Koszty funkcjonowania BRS powinny pochodzić m.in. ze składek Partnerów (zwłaszcza na początku), a także – docelowo być może w największym stopniu – ze źródeł zewnętrznych (w tym ze środków na obsługę realizowanych projektów).

Wykonując powierzone zadania, BRS będzie na bieżąco współpracować z osobami wyznaczonymi przez każdego Partnera – tworzącymi grupę roboczą. Członkowie tej grupy wśród swoich obowiązków będą mieli m.in. koordynację działań wynikających z realizacji *Strategii* w swoich organizacjach (gminach, SPN).

W przypadku instytucjonalizacji działania Partnerstwa, rolę BSR przejmie Biuro Stowarzyszenia (organizacji powołanej do zarządzania procesem realizacji *Strategii*).

Dla każdego ze wspólnych projektów tworzone będą ZP złożone z przedstawiciela BRS, zainteresowanych Partnerów oraz innych podmiotów zaangażowanych w te projekty. ZP powinny być – w miarę potrzeb i możliwości Partnerstwa – wsparte ekspertami. Każdy z projektów strategicznych posiadać będzie swojego Opiekuna, koordynującego działania w projekcie na poziomie OF SP⁴².

4.2. Kluczowe mechanizmy decyzyjne

4.2.1. Aktualizacja *Strategii*

Co najmniej raz na 2 lata *Strategia* będzie przedmiotem pogłębionej refleksji (oceny, przeglądu) ze strony KS wspartego przez RP. W efekcie może zapaść decyzja o modyfikacji/aktualizacji *Strategii*.

Niezależnie od tego, aktualizacja *Strategii* może zostać uruchomiona decyzją KS na uzasadniony wniosek Rady Programowej lub BRS.

Każda decyzja o aktualizacji *Strategii* powinna określać ramowy harmonogram aktualizacji, a także tryb prac oraz źródła ich finansowania.

4.2.2. Rozszerzenie lub rezygnacja z Partnerstwa

Realizacja *Strategii* może oznaczać uzasadnioną potrzebę rozszerzenia składu członków Partnerstwa. Decyzję w tym zakresie podejmuje KS na wniosek zainteresowanego podmiotu.

Niektóre przedsięwzięcia strategiczne dla *Strefy Przybrzeżnej* mogą wymagać ścisłej współpracy i koordynacji działań z podmiotami, które nie należą do Partnerstwa. W tej sytuacji przedstawiciele tych podmiotów będą włączani do właściwych ZP.

⁴² Opiekun nie jest liderem / partnerem wiodącym projektu (rozumianego jako wyodrębnione, określone kwotowo i czasowo, ujęte we wniosku aplikacyjnym zadanie), lecz koordynatorem działań w danym obszarze, realizowanych poprzez konkretne projekty partnerskie i indywidualne.

Ewentualna rezygnacja z udziału w Partnerstwie powinna być poprzedzona ogłoszeniem tego zamiaru przez zainteresowanego członka z co najmniej 3-miesięcznym wyprzedzeniem. Rezygnacja nie powinna nieść za sobą negatywnych skutków dla wcześniej uruchomionych w ramach Partnerstwa przedsięwzięć.

4.2.3. Angażowanie Interesariuszy

Oprócz regularnego funkcjonowania RP uruchamiane będą mniej zinstytucjonalizowane (elastyczniejsze, bardziej interaktywne i otwarte) formy zaangażowania Interesariuszy – w tym m.in. mieszkańców, liderów lokalnych, właścicieli firm – w dyskusję oraz w podejmowanie istotnych dla całej *Strefy Przybrzeżnej* decyzji, w tym w realizację i ocenę postępu *Strategii* (patrz: punkt 7.2).

4.2.4. Panel kompetencyjny

Bez względu na ilość i kształt realizowanych inicjatyw w system realizacji *Strategii* wbudowany będzie mechanizm tzw. panelu samorządowego. Jest to proces edukacyjny kierowany przede wszystkim do pracowników każdego z Partnerów, do radnych gmin *Strefy Przybrzeżnej*, a także do Interesariuszy.

Celem panelu kompetencyjnego jest podnoszenie poziomu wiedzy, kształtowanie umiejętności, dostarczanie inspiracji oraz wypracowywanie praktycznych rozwiązań, będących odpowiedzią na kluczowe wyzwania, przed którymi stoi *Strefa Przybrzeżna*.

Panel obejmie część edukacyjną (w tym spotkania z ekspertami) oraz deliberacyjną, w ramach której wypracowywane będą konkretne rozwiązania, w tym średnio- i długofalowe plany działań w danych obszarach⁴³.

⁴³ Przykładem wyzwania, które warto zaadresować przy użyciu metody panelu kompetencyjnego mógłby być w pierwszej kolejności plan: osiągnięcia neutralności klimatycznej (zeroemisyjności) przez *Strefę Przybrzeżną*, zrównoważonego zagospodarowania turystycznego *Strefy Przybrzeżnej* uwzględniający aspekty ochrony przyrody oraz uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej na obszarze SPN.

5. Monitorowanie i ocena

5.1. Monitorowanie

Bieżące monitorowanie postępów realizacji *Strategii* będzie prowadzone przez BRS⁴⁴. Do końca I kwartału 2024 roku BRS opracuje pierwszy roczny *Raport o stanie realizacji Strategii* (za rok 2023). KS określi parametry tego *Raportu*, w tym m.in.

- a) zakres merytoryczny;
- b) proponowane do analizy wskaźniki i sposoby pozyskania danych⁴⁵;
- c) podmioty współpracujące;
- d) budżet na realizację (jeśli niezbędny).

Raporty roczne obejmą – jako warunek minimum – następujące elementy:

- a) zaobserwowane zmiany społeczno-gospodarcze w *Strefie Przybrzeżnej*;
- b) zidentyfikowane uwarunkowania zewnętrzne rozwoju *Strefy Przybrzeżnej*;
- c) analizę zmian wartości wskaźników przypisanych celom strategicznym;
- d) analizę (finansowego i rzeczowego) postępu realizacji projektów strategicznych, w tym dostrzeżonych problemów wdrożeniowych.

W celu uniknięcia nieefektywnej pracy oraz dla upowszechnienia dobrych praktyk przy tworzeniu *Raportów* rocznych stosowane będą standardy instytucji zapewniających finansowe wsparcie dla projektów strategicznych w *Strefie Przybrzeżnej*.

Raporty roczne będą przedmiotem debaty (refleksji) z udziałem KS, RP, a także (w miarę możliwości) innych Interesariuszy. Płynące z tych *Raportów* i ww. debaty wnioski mogą posłużyć do uruchomienia działań ewaluacyjnych (patrz: punkt [5.2](#)) lub też być podstawą do zmiany mechanizmów realizacji *Strategii*, w tym do modyfikacji zakresu i sposobu realizacji projektów strategicznych w *Strefie Przybrzeżnej*.

⁴⁴ Lub struktury powołane w ich miejsce do zarządzania Strategią po zakończeniu procesu instytucjonalizacji Partnerstwa

⁴⁵ Punktem wyjścia będą tu wskaźniki realizacji określone w pkt. 2.3.

5.2. Ocena

Realizacja *Strategii* będzie podlegała okresowej ewaluacji (zobiektywizowanej ocenie) z punktu widzenia osiągniętych efektów oraz mechanizmów zarządzania.

Działania (w tym badania) ewaluacyjne dostarczą rzetelnych i użytecznych informacji (w tym wyjaśnień), a także wniosków i rekomendacji dotyczących m.in.:

- a. weryfikacji przyjętych w *Strategii* celów lub kierunków działań;
- b. modyfikacji stosowanych mechanizmów i narzędzi realizacji *Strategii*;
- c. modyfikacji, zaniechania lub uruchomienia nowych projektów strategicznych;
- d. aktualizacji *Strategii*.

Ocena będzie prowadzona zasadniczo z wykorzystaniem sześciu kryteriów:

- 1) skuteczność (stopień realizacji przyjętych celów i mechanizmy realizacji);
- 2) efektywność (relacja: nakład-efekt);
- 3) trafność (adekwatność celów i narzędzi wobec zdiagnozowanych problemów);
- 4) oddziaływanie (skala i siła wpływu);
- 5) trwałość (ciągłość efektów);
- 6) użyteczność (odpowiedź na rzeczywiste potrzeby).

Ocena będzie zasadniczo dokonywana:

- a) siłami własnymi BRS – w przypadku ocen operacyjnych (bieżących);
- b) siłami ekspertów zewnętrznych – w przypadku ocen podsumowujących (strategicznych) – wykonywanych co 2 lata (patrz: punkt 4.2.1).

Decyzje o uruchomieniu ewaluacji będzie podejmował KS. Inicjatorem ewaluacji może być także RP lub BRS.

Rekomendacje wynikające z ewaluacji są prezentowane przez BRS na forum KS wraz z informacją o sposobie ich wykorzystania (przyczynach niewykorzystania).

Budżet działań ewaluacyjnych będzie określany corocznie, począwszy od 2025 roku.

6. Ramy finansowe

Realizacja *Strategii* będzie finansowana z wielu często niezależnych od siebie źródeł uruchamianych w różnym czasie i na różnych zasadach. Ich katalog oraz zakres oferowanych możliwości będzie dynamicznie się zmieniał. Dotyczy to przede wszystkim sposobu finansowania projektów strategicznych, które mają złożoną i wielowymiarową konstrukcję.

W tej sytuacji kluczowym czynnikiem sukcesu będzie skuteczna koordynacja działań związanych z pozyskiwaniem środków i sprawnym przeprowadzeniem wielu (często równoległe) realizowanych i wzajemnie powiązanych projektów, tak inwestycyjnych (twardych), jak i ukierunkowanych na kapitał ludzki i społeczny (miękkich).

6.1. Wstępnie zidentyfikowane zewnętrzne źródła finansowania

Kluczowymi źródłami finansowania *Strategii* będą instrumenty funkcjonujące w ramach różnych polityk UE. Najważniejszą rolę odegrają tu przede wszystkim Polityka Spójności UE oraz *Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększenia Odporności* w ramach Europejskiego Planu Odbudowy, a nieco mniejszą: Wspólna Polityka Rybołówstwa, Wspólna Polityka Rolna⁴⁶.

Umowa Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce określa strategiczne kierunki wykorzystania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności (FS), Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji (FST) i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury (EFMRA) w latach 2021-2027.

Należy założyć, że przy realizacji *Strategii* możliwe będzie wykorzystanie środków EFRR, EFS+, FS oraz EFMRA w formie dotacji i instrumentów zwrotnych. Będą one dostępne dla *Strefy Przybrzeżnej* przede wszystkim w ramach programów:

- 1) *Fundusze Europejskie dla Pomorskiego* (FEP);
- 2) *Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko* (FEnIKS);
- 3) *Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki* (FENG);
- 4) *Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy* (FERC);
- 5) *Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego* (FERS);

⁴⁶ Ważne też będą takie źródła finansowania, jak programy zarządzane bezpośrednio przez KE (np. LIFE, czy Horyzont EUROPA), a także dedykowane krajom Europy środkowo-wschodniej Mechanizm Finansowy EOG, Norweski Mechanizm Finansowy, czy tzw. Program szwajcarski.

- 6) następcza *Programu Operacyjnego Ryby*;
- 7) Programy INTERREG (głównie Południowy Bałtyk; Polska-Rosja; Region Morza Bałtyckiego; Europa Środkowa oraz Interreg EUROPA; URBACT IV).

Przygotowywany przez rząd **Plan strategiczny Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027** będzie w ramach tzw. II filara wspierać wszechstronny rozwój obszarów wiejskich. Należy przyjąć, że część środków *Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)* może być ukierunkowana na realizację *Strategii*, tym bardziej, że duża część *Strefy Przybrzeżnej* to obszary wiejskie z pewnym potencjałem rolniczym. Wśród potencjalnych zewnętrznych źródeł finansowania *Strategii* należy także wyróżnić **Krajowy Plan Odbudowy** (KPO) przygotowywany przez rząd na podstawie ogłoszonego w maju 2020 r. Europejskiego Planu Odbudowy. Źródłem finansowania mogą być również fundusze wspierające ochronę bioróżnorodności i ochronę czynną przyrody, dedykowane obszarom chronionym, w tym parkom narodowym.

Oprócz ww. źródeł i instrumentów jako źródła finansowania *Strategii* należy brać pod uwagę także całe spektrum programów rządowych⁴⁷ i regionalnych, a także środki prywatne, którymi dysponują instytucje finansowe (np. w formie kredytów) i inni inwestorzy instytucjonalni (zainteresowani np. udziałem w przedsięwzięciach typu PPP). Oni również mogą włączyć się w realizację działań wpisujących się w realizację strategicznych celów *Strefy Przybrzeżnej*.

Poniższa tabela stanowi wstępną próbę przypisania ewentualnych źródeł zewnętrznego wsparcia finansowego do poszczególnych celów strategicznych.

Tabela 19. Potencjalne źródła zewnętrznego wsparcia finansowego w realizacji *Strategii*

Cel strategiczny	Podstawowe źródła zewnętrznego finansowania ⁴⁸
Wzmocnienie odporności na zmiany klimatu	FEnIKS, FEP, KPO, programy rządowe, EFRROW, INTERREG
Wzrost autonomii energetycznej	FEnIKS, KPO, programy rządowe, FEP, EFRROW, INTERREG, FENG
Dynamizacja i dywersyfikacja bazy gospodarczej	FEP, FENG, KPO, programy rządowe, EFRROW, EFMRA
Poprawa atrakcyjności zamieszkania	FEP, FERS, programy rządowe, KPO
Zrównoważenie i jakościowe wzbogacenie oferty turystycznej	FEP, EFRROW, EFMRA, programy rządowe, INTERREG

Źródło: opracowanie własne

⁴⁷ Na przykład: Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg Samorządowych, Program Inwestycji Strategicznych.

⁴⁸ Użyte w tabeli skróty dotyczące źródeł finansowania są wyjaśnione w pkt. 6.1.

Można również podjąć próbę wstępnej identyfikacji ewentualnych źródeł finansowania każdego z projektów strategicznych. Obrazuje to tabela poniżej⁴⁹.

Tabela 20. Potencjalne źródła finansowania projektów strategicznych

Projekt strategiczny i jego kluczowe komponenty	Źródła finansowania	
	podstawowe	uzupełniające
Transformacja energetyczna SP <ul style="list-style-type: none"> - Termomodernizacja bud. użyteczności publicznej / komunalnych - Termomodernizacja bud. mieszkalnych (wspólnoty, spółdzielnie, prywatne) i produkcyjno-usługowych - Budowa wspólnot energetycznych - Transport nisko/zeroemisyjny - Rozwój zbiorczych syst. zaopatrywania w ciepło/CWU i redukcja niskiej emisji - Ograniczenie energochłonności produkcji i „zazielenienie” przedsiębiorstw. - Działania edukacyjne i informacyjne 	KPO Programy rządowe FEP	FenIKS EFFROW INTEREEG FENG Inne programy
Błękitno-zielona SP <ul style="list-style-type: none"> - Rozbudowa systemu kanalizacyjnego (oczyszczalnie, sieci kan.) - Rozbudowa systemu zaopatr. w wodę (wodociągi, ujęcia, stacje uzdatn. wody) - Rozwój syst. zagosp. wód opadowych, w tym budowa zbiorników retencyjnych - Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych (zielonych) - Odtwarzanie systemów melioracyjnych - Rozwój syst.monitoringu wód powierzchniowych (jeziora, rzeki, kąpieliska) 	FEP FenIKS KPO	EFFROW EFRMA INTERREG Inne programy
Zrównoważony rozwój SP <ul style="list-style-type: none"> - Inwestycje w infrastrukturę turystyczną na obszarach chronionych związane z ograniczaniem antropopresji i ukierunkowaniem ruchu turystycznego - Działania związane ze zwiększeniem bezpieczeństwa na obsz. chronionych - Działania związane z ochroną oraz poprawą bioróżnorodności - Działania „miękkie”, w tym informacyjne i promocyjne, rozwój prod. lokalnego - Zarządzanie ofertą i infrastrukturą turyst. z uwzględnieniem rozwoju zrówn. 	FenIKS KPO	FEP EFFROW EFRMA INTERREG Inne programy
Konkurencyjna i przyjazna środowisku gospodarka SP <ul style="list-style-type: none"> - Rozbudowa, unowocześniania i integracja sieci PSZOK i punktów napraw - Wspieranie działań (w tym promocja) na rzecz gosp. o obiegu zamkniętym (GOZ) - Budowa infrastruktury pozyskującej energię z odpadów - Działania wspierające rozwój gospodarczy (tereny inwestycyjne itp.) 	FEP KPO Programy rządowe	FenIKS EFFROW INTEREEG FENG Inne programy
Poprawa jakości usług publicznych w obszarze SP <ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie jakości i zakresu usług zdrowotnych (POZ) - Wsparcie i poszerzenie zakresu opieki nad seniorami - Poprawa dostępu do edukacji przedszkolnej i podniesienie jej jakości - Deinstytucjonalizacja i wzmocnienie systemu opieki społecznej - Poprawa efektywności transportu publicznego - Wsparcie budownictwa mieszkaniowego - Poprawa dotępu i jakości infr. kultury powiązana z budową tożsamości lokalnej 	FEP FERS KPO Programy rządowe	EFFROW EFRMA INTEREEG Inne programy

Źródło: opracowanie własne

⁴⁹ Tabela ta ma jedynie poglądowy (i przeglądowy) charakter oraz walory czysto informacyjne. Jej dezaktualizacja lub niekompletność nie oznacza potrzeby modyfikacji *Strategii*.

6.2. Własne możliwości finansowe *Strefy Przybrzeżnej*

Istotnym źródłem finansowania przedsięwzięć wpisujących się w realizację *Strategii dla Strefy Przybrzeżnej* będą środki własne Partnerów – wykorzystywane m.in. jako wkład własny do projektów wspieranych środkami zewnętrznymi.

To, ile z nich można ukierunkować bezpośrednio na realizację *Strategii*, zależy m.in. od zdolności generowania dochodów własnych, od kształtu relacji między dochodami i wydatkami bieżącymi, a także od skali zadłużenia oraz możliwości zaciągania dalszych zobowiązań.

Szacunkowe możliwości finansowego zaangażowania się gmin *Strefy Przybrzeżnej* w realizację *Strategii* są w najbliższych latach zróżnicowane.

Zdolność do zaciągania (spłaty i obsługi) nowego długu w horyzoncie 2030 roku jest w *Strefie Przybrzeżnej* szacowana na ok. 190 mln zł. Analizując wartości nominalne, największą zdolność wykazują gmina Ustka i miasto Łeba, a najmniejszą – gminy Główny i Smołdzino.

Tabela 21. Szacunkowe możliwości finansowe gmin *Strefy Przybrzeżnej* [PLN]

Gmina	Wyszczególnienie	2023	2024	2025	2023-2030
Główny	Zdolność do zaciągania nowego długu	3 201 330	1 567 871	841 703	13 814 774
	Nadwyżka operacyjna netto	-921 198	421 875	27 275	7 747 392
Łeba	Zdolność do zaciągania nowego długu	13 116 446	12 146 322	11 155 051	47 443 356
	Nadwyżka operacyjna netto	-3 487 029	800 000	670 000	5 582 971
Smołdzino	Zdolność do zaciągania nowego długu	2 574 027	1 702 033	1 470 794	10 961 537
	Nadwyżka operacyjna netto	234 171	387 900	664 800	5 864 471
Ustka (g)	Zdolność do zaciągania nowego długu	11 385 197	10 182 661	9 934 264	48 177 595
	Nadwyżka operacyjna netto	-2 340 290	1 875 447	1 987 085	10 607 759
Ustka (m)	Zdolność do zaciągania nowego długu	8 002 030	6 560 054	4 761 611	40 814 974
	Nadwyżka operacyjna netto	-1 215 134	3 799 000	3 205 000	42 147 866
Wicko	Zdolność do zaciągania nowego długu	5 256 076	3 325 182	6 136 345	27 764 751
	Nadwyżka operacyjna netto	-4 035 517	10 347 700	5 980 696	23 596 379
RAZEM	Zdolność do zaciągania nowego długu	43 535 106	35 484 122	34 299 768	188 976 987
	Nadwyżka operacyjna netto	-11 764 997	17 631 922	12 534 856	95 546 838

Źródło: Opracowanie ZMP na podstawie projektów WPF na rok 2023 i lata następne

Patrząc na nadwyżkę operacyjną netto⁵⁰, można dostrzec, że w horyzoncie 2030 roku *Strefa Przybrzeżna* będzie mogła wykazać się kwotą do dyspozycji w wysokości ok. 95 mln zł. Jest to istotne przede wszystkim dla oceny zdolności do finansowania nowych inwestycji z wykorzystaniem środków własnych przez gminy *Strefy*. Nominalnie najwyższą zdolnością do finansowania rozwoju środkami własnymi⁵¹ wykazują się miasto Ustka i gmina Wicko, zaś najniższą – gmina Smołdzino i miasto Łeba.

Realizacja projektów strategicznych obciąży finansowo te gminy *Strefy Przybrzeżnej*, którzy zdecydują się na udział w ich realizacji. Projekty te mają jednak znaczące szanse na częściowe wsparcie środkami UE lub krajowymi środkami publicznymi. Poza tym należy pamiętać, że w projekty wynikające ze *Strategii* – oprócz gmin tworzących Partnerstwo – mogą finansowo angażować się inne podmioty, w tym m.in. Słowiński Park Narodowy (w ramach realizacji zadań ochronnych lub planu ochrony, przy czym SPN może finansować jedynie zadania własne) i instytucje rządowe. i instytucje rządowe. Wiąże się to z istotną rolą *Strefy Przybrzeżnej* z punktu widzenia interesu ekologicznego, energetycznego i obronnego kraju.

Podsumowując, nie zidentyfikowano fundamentalnych przeszkód natury finansowej, które uniemożliwiłyby Partnerstwu *Strefa Przybrzeżna* zaangażowanie w realizację tych projektów.

⁵⁰ Jest to różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi pomniejszona o kwoty wynikające ze spłaty długu.

⁵¹ Wartości te są pochodną wielkości danej gminy oraz jej zdolności do generowania dochodów bieżących.

7. Zaangażowanie Partnerów

Przygotowanie i realizacja *Strategii* zakłada współuczestnictwo Interesariuszy. Są wśród nich m.in. przedstawiciele biznesu, organizacji pozarządowych, i mediów, a także lokalne autorytety.

Jednym z kanałów informowania i zbierania poglądów (pomysłów) Interesariuszy są media elektroniczne. Dlatego też Partnerstwo uruchomiło m.in. swój profil: <https://www.facebook.com/Strefa Przybrzeżna>, który jest obserwowany przez rosnącą liczbę użytkowników. Dodatkowo wszystkie bieżące informacje i dokumenty związane ze *Strategią* dostępne są na stronach internetowych gmin tworzących Partnerstwo.

Innym istotnym kanałem współpracy jest grupa referencyjna złożona z mieszkańców *Strefy Przybrzeżnej* zaproszonych do bieżącego śledzenia wszystkich prac Partnerstwa, w tym do komentowania postępów realizacji *Strategii*⁵².

7.1. Partycypacja społeczna na etapie przygotowania

Udział Interesariuszy w tworzeniu *Strategii* był znaczący. Istotną składową fazę diagnostycznej były trzy badania społeczne angażujące różne grupy respondentów. I tak: w ogólnym badaniu opinii nt. *Strefy Przybrzeżnej* wzięło udział 920 mieszkańców obszaru, zaś w badaniu zbierającym opinię lokalnych liderów uczestniczyło 48 osób, natomiast w badaniu opinii młodzieży *Strefy Przybrzeżnej* swoimi poglądami podzieliło się 136 uczniów ostatnich klas szkół średnich z tego obszaru. Poza tym, Raport diagnostyczny był przedmiotem konsultacji internetowych. Omawiano go także podczas lokalnych spotkań konsultacyjnych z Interesariuszami w każdej z gmin *Strefy Przybrzeżnej*.

W fazie koncepcyjnej przedstawiciele ww. grupy referencyjnej zostali włączeni w serię warsztatów, podczas których wspólnie z przedstawicielami Rady Partnerstwa i Grupy Roboczej wypracowywali zapisy dotyczące celów i systemu realizacji *Strategii*, a także identyfikowali projekty strategiczne. Ponadto wstępne założenia *Strategii* zostały przedyskutowane w lutym 2023 roku z przedstawicielami społeczności każdej z gmin *Strefy Przybrzeżnej*⁵³.

⁵² Trzon tej grupy stanowi 48 liderów lokalnych, którzy wzięli udział w jednym z badań ankietowych realizowanych w fazie diagnostycznej. Znajduje się w niej 14 osób reprezentujących organizacje pozarządowe, 10 reprezentantów lokalnego biznesu, 6 lokalnych aktywistów / przedstawicieli mediów oraz 18 osób wywodzących się z administracji samorządowej.

⁵³ W dniach 08-21.02 zorganizowano 6 spotkań (po jednym w gminie), w których wzięło udział ponad 70 osób.

Projekt Strategii został poddany konsultacjom pomiędzy 9 a 31 marca 2021 r. Przeprowadzono 4 spotkania konsultacyjne, w których wzięło udział łącznie 51 osób. Informacje o konsultacji dokumentu zamieszczono na stronach internetowych gmin Partnerstwa z możliwością zgłaszania uwag przez formularz online oraz formularz tradycyjny, dostępny w Urzędach Gmin. Ponadto projekt Strategii przesłano liderom społecznym z obszaru Partnerstwa i omówiono na spotkaniach Grupy Roboczej. Raport z konsultacji stanowił podstawę wprowadzenia zmian w ostatecznym dokumencie Strategii.

7.2. Partycypacja społeczna na etapie realizacji i oceny efektów

Współdziałanie interesariuszy w realizacji *Strategii* jest jednym z warunków jej sukcesu. Będą oni mieli możliwość zaangażowania we wdrażanie i ocenę efektów *Strategii* na co najmniej dwóch poziomach: Rada Programowa (patrz: punkt 4.1.1) i grupa referencyjna (patrz wyżej). Planowane jest także uruchomienie stałej możliwości dwukierunkowej (sieciowej) komunikacji między KS / BRS a interesariuszami z wykorzystaniem mediów elektronicznych (np. e-biuletyn, e-ankiety, czaty z decydentami) oraz spotkań bezpośrednich, np. w formie mobilnych debat obywatelskich. Inne sposoby angażowania interesariuszy w bieżącą realizację, a także ocenę postępu wdrażania *Strategii* mogą polegać na uruchomieniu:

- a) systemu zbierania, selekcji oraz wsparcia realizacji najcenniejszych oddolnych inicjatyw wpisujących się w cele *Strategii* (mechanizm zbliżony do budżetu obywatelskiego z tym, że dla całej *Strefy Przybrzeżnej*);
- b) serii paneli obywatelskich lub badań sondażowych w kwestiach wymagających ważnych przesądzeń dotyczących całej *Strefy Przybrzeżnej*;
- c) otwartych konkursów, których wyniki mogą inspirować do działania mieszkańców, organizacje pozarządowe, firmy i inne instytucje w *Strefie Przybrzeżnej*⁵⁴.

Dla poszerzenia dialogu nt. stojących przed *Strefą Przybrzeżną* wyzwań i dla nadania im wymiaru ponadlokalnego, a nawet ponadregionalnego, warto się podjąć organizacji cyklicznego Forum nt. przyszłości *Strefy Przybrzeżnej*. Powinno ono gromadzić szerokie grono mieszkańców oraz przedstawicieli organizacji publicznych, społecznych i prywatnych związanych ze *Strefą*. Mogłoby ono stać się płaszczyzną pogłębionej dyskusji na temat aktualnej sytuacji i uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także pożądanego kierunku zmian w *Strefie*. Tym samym powinno ono pełnić rolę jednego z weryfikatorów postępu realizacji *Strategii*.

⁵⁴ Mogą to być np. konkursy na: najlepszy produkt kulinarny, najbardziej autonomiczną spółdzielnię energetyczną, najciekawszą inicjatywę w zakresie recyklingu / redukcji masy odpadów, czy też na najlepszą pracę licencjacką (magisterską, doktorską) nt. wyzwań i perspektyw rozwojowych *Strefy Przybrzeżnej*.

8. Projekty strategiczne

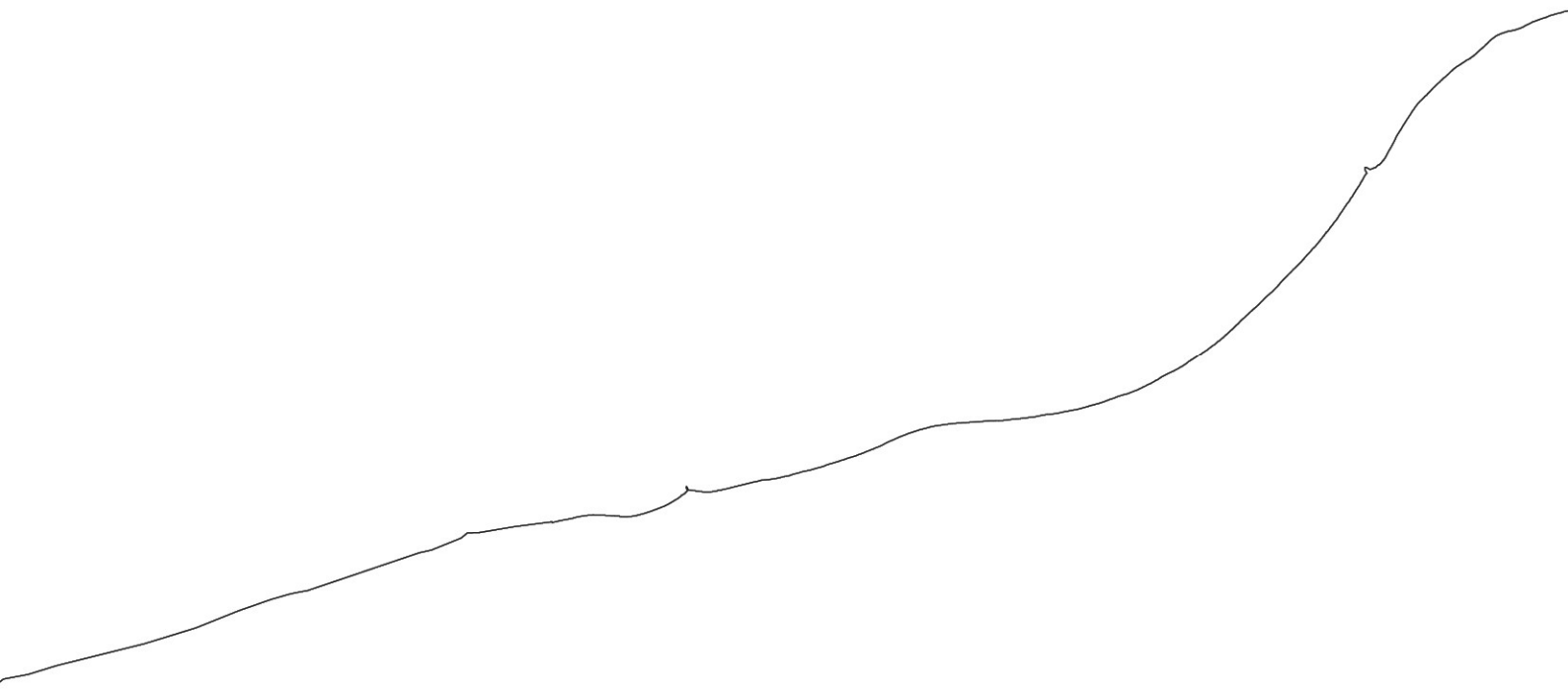
Fizyki projektów strategicznych stanowią ZAŁĄCZNIK nr 1 do dokumentu Strategii.

Spis rycin

Ryc. 1. Położenie obszaru Partnerstwa <i>Strefa Przybrzeżna</i>	12
Ryc. 2. <i>Strefa Przybrzeżna</i> : podział administracyjny i ranga miast na tle regionu.....	14
Ryc. 3. Prognozowana sytuacja demograficzna <i>Strefy Przybrzeżnej</i> na tle kraju	17
Ryc. 4. Klasy pokrycia terenu w <i>Strefie Przybrzeżnej</i>	18
Ryc. 5. Formy ochrony przyrody na obszarze <i>Strefy Przybrzeżnej</i>	19
Ryc. 6. Układ sieci transportowej w <i>Strefie Przybrzeżnej</i>	20
Ryc. 7. Podstawowe elementy infrastruktury energetycznej w <i>Strefie Przybrzeżnej</i>	21

Spis tabel

Tabela 1. Funkcje wiodące gmin <i>Strefy Przybrzeżnej</i>	15
Tabela 2. Wyspecjalizowane instytucje publiczne oddziałujące na <i>Strefę Przybrzeżną</i>	16
Tabela 3. Profil demograficzny mieszkańców obszaru <i>Strefy Przybrzeżnej</i>	17
Tabela 4. Sytuacja <i>Strefy Przybrzeżnej</i> w obszarze edukacji (wybrane wskaźniki)	22
Tabela 5. Sytuacja <i>Strefy Przybrzeżnej</i> w obszarze zdrowia (wybrane wskaźniki).....	23
Tabela 6. Sytuacja <i>Strefy Przybrzeżnej</i> w obszarze środowiska (wybrane wskaźniki)	23
Tabela 7. Sytuacja <i>Strefy Przybrzeżnej</i> w obszarze rynku pracy (wybrane wskaźniki)	24
Tabela 8. Sytuacja materialna mieszkańców <i>Strefy Przybrzeżnej</i> (wybrane wskaźniki)	25
Tabela 9. Aktywność obywatelska w <i>Strefie Przybrzeżnej</i> (wybrane wskaźniki)	25
Tabela 10. Aktywność gospodarcza w <i>Strefie Przybrzeżnej</i> (wybrane wskaźniki)	26
Tabela 11. Dochody publiczne w <i>Strefie Przybrzeżnej</i> (wybrane wskaźniki)	27
Tabela 12. Sytuacja budżetów gmin w <i>Strefie Przybrzeżnej</i> (wybrane wskaźniki)	28
Tabela 13. Czynniki atrakcyjności gospodarczej <i>Strefy Przybrzeżnej</i> (wybrane wskaźniki)	28
Tabela 14. Zidentyfikowane kluczowe grupy zasobów i produktów <i>Strefy Przybrzeżnej</i>	31
Tabela 15. Synteza wyników badań społecznych przeprowadzonych dla <i>Strefy Przybrzeżnej</i>	32
Tabela 16. Cele strategiczne oraz wskaźniki ich realizacji.....	36
Tabela 17. Powiązania projekty – cele	39
Tabela 18. Planowana realizacja projektów strategicznych w ujęciu czasowym	39
Tabela 19. Potencjalne źródła zewnętrznego wsparcia finansowego w realizacji <i>Strategii</i>	48
Tabela 20. Potencjalne źródła finansowania projektów strategicznych.....	49
Tabela 21. Szacunkowe możliwości finansowe gmin <i>Strefy Przybrzeżnej</i> [PLN].....	50



PROJEKTY STRATEGICZNE

PROJEKT I	Transformacja energetyczna Strefy Przybrzeżnej				
Opiekun projektu	Miasto Ustka				
Znaczenie projektu dla realizacji celów Strategii					
CS1 Odporność na zmiany klimatu	CS 2 Autonomia energetyczna	CS 3 Prężna baza gospodarcza	CS 4 Atrakcyjne warunki zamieszkania	CS 5 Wysokiej jakości oferta turystyczna	
duże (++)	bardzo duże (+++)	duże (++)	duże (++)	małe (+)	
Idea projektu	Uczynienie ze <i>Strefy Przybrzeżnej</i> obszaru zdolnego samodzielnie zaspokoić swoje potrzeby energetyczne i cechującego się czystym powietrzem dzięki stosowaniu szerokiej gamy odnawialnych źródeł energii oraz nowoczesnych rozwiązań technologicznych redukujących marnowanie energii.				
Potrzeba realizacji projektu	<p><i>Strefa Przybrzeżna</i> potrzebuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przełamania deficytu i zapewnienia bezpieczeństwa dostaw energii. 2. Kompleksowych rozwiązań prowadzących do stabilizacji kosztów energii. 3. Redukcji negatywnego oddziaływania sektora energii i transportu na środowisko i klimat. 4. Likwidacji wykluczenia komunikacyjnego. 5. Poprawy świadomości ekologicznej / klimatycznej mieszkańców. 				
Wyzwania, na które odpowiada projekt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stabilizacja kosztów nośników energii. 2. Budowa świadomości ekologicznej. 3. Przełamanie barier transportowych. 4. Rozwój nieturystycznych branż gospodarczych. 5. Ochrona środowiska. 				
Wykorzystywane potencjały obszaru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sprzyjające warunki do rozwoju czystych branż gospodarki, w tym OZE. 2. Tereny rolnicze (dostępność biomasy), możliwości rozwoju agrofotowoltaiki. 3. Niewykorzystana energia w gospodarce komunalnej (ścieki, odpady). 4. Wola współpracy (<i>Strefa Przybrzeżna</i>). 5. Strategiczne położenie obszaru. 				
Grupy docelowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mieszkańcy obszaru. 2. Przedsiębiorcy. 3. Rolnicy. 				
Kluczowe komponenty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie lokalnych wspólnot energetycznych (spółdzielni, klastrów) opartych na OZE (produkcja i magazynowanie energii na szczeblu lokalnym). 2. Redukcja zużycia energii, w tym podnoszenie efektywności energetycznej (np. termomodernizacja budynków użyteczności publicznej / komunalnych oraz budynków mieszkalnych (wspólnoty, spółdzielnie, prywatne) i produkcyjno-usługowych). 				

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Redukcja emisji z lokalnych i indywidualnych źródeł ciepła zasilanych węglowodorami (m. in. rozwój zbiorczych systemów zaopatrzenia w ciepło / CWU i redukcja niskiej emisji). 4. Ograniczenie energochłonności produkcji i „zazielenienie” przedsiębiorstw. 5. Uruchomienie zeroemisyjnego i niskoemisyjnego transportu zbiorowego. 6. Ułatwienia dla pojazdów zeroemisyjnych i niskoemisyjnych. 7. Program edukacji (budowy świadomości) energetycznej. 	
Oczekiwane efekty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmniejszenie zużycia energii i wzrost autonomii energetycznej. 2. Ograniczenie niskiej emisji, poprawa jakości powietrza. 3. Rozwinięcie lokalnego rynku energii oraz redukcja ubóstwa energetycznego. 4. Większa atrakcyjność inwestycyjna <i>Strefy Przybrzeżnej</i>. 5. Lepsza dostępność obszaru (szczególnie dla transportu zeroemisyjnego). 	
Obszar realizacji projektu	Cały obszar <i>Strefy Przybrzeżnej</i> .	
Okres realizacji projektu	2023-2025 (faza inicjująca / pilotaż). 2026-2030+ (faza zasadnicza).	
Partnerzy projektu	Za realizację odpowiadać będzie Miasto Ustka w ścisłej współpracy z innymi podmiotami tworzącymi Partnerstwo <i>Strefa Przybrzeżna</i> , a także z zainteresowanymi przedsiębiorcami, rolnikami, organizacjami pozarządowymi i innymi partnerami.	
Źródła finansowania	Podstawowe: <ol style="list-style-type: none"> 1. KPO 2. Programy rządowe 3. FEP 	Uzupełniające: <ol style="list-style-type: none"> 1. FenIKS 2. EFFROW 3. INTEREEG 4. FENG
Zidentyfikowane w ramach projektu zadania / przedsięwzięcia oraz ich szacunkowa wartość i źródło finansowania	<i>Zadania planowane do realizacji w ramach FEP (ZPT) - przedsięwzięcie: „Poprawa efektywności energetycznej budynków w OF Strefa Przybrzeżna poprzez kompleksowe przedsięwzięcia termomodernizacyjne”.</i> ⁵⁵ <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Termomodernizacja wraz z wymianą źródła ciepła, wymianą oświetlenia oraz montażem fotowoltaiki budynku świetlicy wiejskiej w Kłęczynie; Inwestor: Gmina Główny;</i> 2. <i>Poprawa efektywności energetycznej wraz z wymianą źródła ciepła, wymianą oświetlenia oraz montażem fotowoltaiki budynku byłego ośrodka zdrowia zlokalizowanego na ulicy Lipowej w Głównych; Inwestor: Gmina Główny;</i> 3. <i>Poprawa efektywności energetycznej w Gminie Smołdzino poprzez kompleksową termomodernizację budynku świetlicy wiejskiej i Ośrodka Zdrowia w Gardnie Wielkiej; Inwestor: Gmina Smołdzino;</i> 4. <i>Poprawa efektywności energetycznej w Gminie Wicko poprzez kompleksowe przedsięwzięcia termomodernizacyjne - świetlica wiejska w Krakulicach; Inwestor: Gmina Wicko;</i> 5. <i>Poprawa efektywności energetycznej w Gminie Wicko poprzez kompleksowe przedsięwzięcia termomodernizacyjne - świetlica wiejska wraz z OSP we Wrześciu; Inwestor: Gmina Wicko;</i> 	

⁵⁵ Zgodnie z Porozumieniem ZPT podpisanym pomiędzy samorządami Strefy Przybrzeżnej a Samorządem Województwa Pomorskiego w dniu 29 września 2023 r. w oparciu o uchwałę nr 1144/484/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 września 2023 r.

Lider przedsięwzięcia: Gmina Główny.

Łączny koszt szacowany (netto), zadania 1-5: PLN: 4.065.170 PLN, w tym:

- gmina Główny: 1.056.950 PLN,

- gmina Smołdzino: 1.382.200 PLN,

- gmina Wiko: 1.626.020 PLN.

Dofinansowanie łączne (FEP), zadania 1-5: 3.455.350 PLN, w tym:

- gmina Główny: 898.370 PLN,

- gmina Smołdzino: 1.174.870 PLN,

- gmina Wiko: 1.382.110 PLN.

Identyfikacja źródła finansowania i możliwości realizacji kolejnych przedsięwzięć w zakresie projektu strategicznego I wymaga dalszych planów i analiz.

PROJEKT II	Błękitno-zielona Strefa Przybrzeżna			
Opiekun projektu	Miasto Łeba			
Znaczenie projektu dla realizacji celów Strategii				
CS1 Odporność na zmiany klimatu	CS 2 Autonomia energetyczna	CS 3 Prężna baza gospodarcza	CS 4 Atrakcyjne warunki zamieszkania	CS 5 Wysokiej jakości oferta turystyczna
bardzo duże (++)	brak (-)	niskie (+)	duże (++)	duże (++)
Idea projektu	Uczynienie ze <i>Strefy Przybrzeżnej</i> obszaru cechującego się wysoką jakością środowiska naturalnego, dobrą dostępnością zasobów wodnych oraz wysokim poziomem zabezpieczeń przed skutkami ekstremalnych zjawisk pogodowych (w tym susz i powodzi).			
Potrzeba realizacji projektu	<i>Strefa Przybrzeżna</i> potrzebuje: <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawy jakości wód i lepszego systemu ich monitorowania. 2. Lepszego dostępu do wody na cele użytkowe. 3. Zwiększenia odporności na zmiany klimatu, w tym poprawy bezpieczeństwa powodziowego 4. Poprawy świadomości ekologicznej / klimatycznej mieszkańców. 			
Wyzwania, na które odpowiada projekt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zła jakość wód powierzchniowych i podziemnych obszaru SP. 2. Brak wystarczającej ilości oraz słaba jakość wody pitnej na obszarze SP. 3. Brak pełnej/aktualnej wiedzy o stanie jakości wód powierzchniowych i podziemnych obszaru SP. 4. Potrzeba zmiany świadomości społecznej i dyskusji o znaczeniu stanu wód powierzchniowych i podziemnych dla jakości życia i bioróżnorodności obszaru. 			
Wykorzystywane potencjały obszaru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potencjał przyrodniczy. 2. Potencjał turystyczny. 3. Potencjał miejscowej ludności. 			
Grupy docelowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mieszkańcy obszaru (stali oraz czasowi – mieszkający w obszarze SP w wakacje). 2. Turyści oraz użytkownicy rekreacyjni obszaru 			
Kluczowe komponenty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa/rozbudowa systemu kanalizacyjnego (oczyszczalnie, sieci kanalizacyjne). 2. Budowa/rozbudowa systemu wodociągowego (ujęcia, sieci wodociągowe, stacje uzdatniania wody). 3. Rozwój systemu zagospodarowania wód opadowych, w tym budowa zbiorników retencyjnych i kanalizacji deszczowej. 4. Zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnych (zielonych). 5. Odtworzenie systemów melioracyjnych (zrównoważone przyrodniczo). 6. Rozwój systemu monitoringu wód powierzchniowych oraz bazy danych o ich jakości. 			
Oczekiwane efekty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych. 2. Poprawa atrakcyjności osiedleńczej i wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców. 3. Wzrost gotowości na ekstremalne zjawiska pogodowe. 4. Wzrost atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej obszaru. 			
Obszar realizacji projektu	Cały obszar Strefy Przybrzeżnej; szczególne wsparcie obszarów chronionych (SPN wraz z otuliną)			

Okres realizacji projektu	2023-2024 (faza inicjująca / pilotaż) 2025-2030+ (faza zasadnicza)	
Partnerzy projektu	Za realizację odpowiadać będzie Miasto Łeba w ścisłej współpracy z innymi podmiotami tworzącymi Partnerstwo <i>Strefa Przybrzeżna</i> , a także ze wszystkimi zainteresowanymi partnerami – samorządami lokalnymi obszaru oraz podmiotami celowymi (spółki wodne, wodociągowe, kanalizacyjne) i SPN.	
Źródła finansowania	Podstawowe: 1. FEP 2. FenIKS 3. KPO	Uzupełniające: 1. EFFROW 2. EFRMA 3. INTERREG 4. inne
Zidentyfikowane w ramach projektu zadania / przedsięwzięcia oraz ich szacunkowa wartość i źródło finansowania	<p><i>Zadania planowane do realizacji w ramach FEP (ZPT) w formie 3 przedsięwzięć:⁵⁶</i></p> <p><i>I. Przedsięwzięcie: „Zachowanie równowagi ekologicznej poprzez budowę i rozbudowę błękitno-zielonej infrastruktury na terenie Obszaru Funkcjonalnego Strefa Przybrzeżna – budowa kanalizacji deszczowej, zatrzymanie wody w miejscu opadu poprzez budowę zbiornika retencyjnego oraz zmodernizowanie zielonej infrastruktury” – projekty/zadania inwestycyjne:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Budowa sieci kanalizacji deszczowej na ul. Łąkowej; Inwestor: Miasto Łeba;</i> <i>2. Budowa zbiornika retencyjnego celem zabezpieczenia obszaru Gminy Miejskiej Łeba przed powodzią (ul. Łąkowa); Inwestor: Miasto Łeba;</i> <i>3. Zmodernizowanie zielonej infrastruktury w celu przystosowania się do zmian klimatu - tąki kwietne jako zatrzymanie wód opadowych oraz zapobieganie suszy; Inwestor: Gmina Główczyce;</i> <i>4. Zmodernizowanie zielonej infrastruktury poprzez nasadzenia w miejscach nie porośniętych roślinnością i porośniętych trawą, roślinnością bardziej chłonną wodę; Inwestor: Miasto Łeba;</i> <i>5. Poprawa jakości środowiska przyrodniczego na terenie Gminy Wicko poprzez nasadzenia roślinności, ograniczających emisję zanieczyszczeń powietrza i odbudowę ekosystemu na obszarach wiejskich; Inwestor: Gmina Wicko; Koszt Lider przedsięwzięcia: Miasto Łeba.</i> <p><i>Łączny koszt szacowany (netto) zadania 1-5: 5.784.553 PLN, w tym:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- gmina Główczyce: 256.098 PLN,</i> <i>- miasto Łeba: 5.365.854 PLN,</i> <i>- gmina Wicko: 162.601 PLN.</i> <p><i>Dofinansowanie łączne (FEP): 4.916.870 PLN, w tym:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- gmina Główczyce: 217.683 PLN,</i> <i>- miasto Łeba: 4.560.976 PLN,</i> <i>- gmina Wicko: 138.211 PLN.</i> <p><i>II. Przedsięwzięcie: Zachowanie równowagi ekologicznej na terenie Obszaru Funkcjonalnego Strefa Przybrzeżna – zabezpieczenie dostawy wody pitnej dla mieszkańców:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Budowa/rozbudowa ujęć wody na terenie Gminy Wicko - zaprojektowanie i</i> 	

⁵⁶ Zgodnie z Porozumieniem ZPT podpisanym pomiędzy samorządami Strefy Przybrzeżnej a Samorządem Województwa Pomorskiego w dniu 29 września 2023 r. w oparciu o uchwałę nr 1144/484/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 września 2023 r.

	<p><i>budowa studni głębinowej w miejscowości Charbrowo;</i></p> <p>2. Budowa/rozbudowa ujęć wody na terenie Gminy Wicko - budowa stacji uzdatniania wody w Białogardzie);</p> <p><i>Lider przedsięwzięcia: Gmina Wicko;</i></p> <p><i>Łączny koszt szacowany (netto), zadania 1-2: 2.560.976 PLN;</i></p> <p><i>Dofinansowanie łączne (FEP), zadania 1-2: 2.176.830 PLN;</i></p> <p>III. Przedsięwzięcie: Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Smołdzinie:</p> <p>1. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Gminie Smołdzino;</p> <p><i>Lider przedsięwzięcia: Gmina Smołdzino;</i></p> <p><i>Łączny koszt szacowany (netto) 16.260.165 PLN;</i></p> <p><i>Dofinansowanie FEP: 13.821.140 PLN;</i></p> <p>Łączny koszt szacowany (netto) przedsięwzięć I – III: 24.605.694 PLN</p> <p>Dofinansowanie łączne (FEP): 20.914.840 PLN.</p> <p>Zadania planowane do realizacji w innych źródłach / programów:⁵⁷</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa sieci kanalizacyjnej „Trój Wsi” nad Jeziorem Gardno (Gardna Wielka, Gardna Mała, Wysoka). W ramach zadania budowa przepompowni ścieków w Gardnie Wielkiej wraz z łącznikiem z Gardny Wielkiej do oczyszczalni w Smołdzinie. Obszar poza aglomeracją. Gmina posiada pełną dokumentacja budowlano – techniczna kanalizacji oraz aktualne pozwolenie na budowę. Koszt szacowany 20.000.000 zł brutto (wg cen 2022 r.). Inwestor: gmina Smołdzino. 2. Monitoring wód powierzchniowych na obszarze Słowińskiego Parku Narodowego: zainstalowanie automatycznych punktów monitoringu w celu cyklicznego pomiaru parametrów jakościowych i ilościowych wód na obszarze SPN w raz z aplikacją do zbierania i katalogowania danych. Inwestor: SPN Koszt około 1 500 000 zł brutto (ceny wg wstępnego rozpoznania rynku, 2023). 3. Monitoring jakości wody na kąpieliskach OF Strefa Przybrzeżna: Wdrożenie systemu monitorowania jakości wody na kąpieliskach morskich i jeziornych na obszarze OF Strefa Przybrzeżna. Inwestor: miasto Łeba, Ustka - gmina i miasto, Wicko, Smołdzino, Główny. Koszty wymagają przeprowadzenia analiz technicznych i dokumentacji. 4. W zakresie poprawy zaopatrzenia w wodę: <ol style="list-style-type: none"> a) Nowe ujęcie wody na potrzeby miejscowości Smołdzino wraz z budową stacji i instalacji. Koszt szacowany 5.000.000 zł. Inwestor gmina Smołdzino. b) Budowa sieci wodociągowej na ul. Łąkowej w Łebie. Koszt szacowany 1.700.000 zł. Inwestor gmina Łeba. c) Budowa sieci wodociągowej: ul. Spokojna w miejscowości Nowęcín. Koszt szacowany 1.100.000 zł brutto. Inwestor gmina Wicko. d) Budowa sieci wodociągowej: ul. Jeziorna, Kościelna, Morska w miejscowości Sarbsk. Koszt szacowany 400.000 zł brutto. Inwestor gmina Wicko. e) Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Ulinia. Koszt szacowany 1.000.000 zł brutto. Inwestor gmina Wicko. f) Budowa sieci wodociągowej w m. Rowy. Koszt szacunkowy 500.000 zł brutto. Inwestor gmina Ustka. g) Budowa sieci wodociągowej w m. Niestkowo. Koszt szacunkowy 1.300.000 zł brutto. Inwestor gmina Ustka.
--	---

⁵⁷ Identyfikacja źródła finansowania i możliwości realizacji wymaga dalszych planów i analiz

	<p><i>h) Budowa sieci wodociągowej w m. Objazda. Koszt szacunkowy 250.000 zł. Inwestor gmina Ustka.</i></p> <p><i>i) zaprojektowanie i budowa studni głębinowych w miejscowościach Stowięcino, Będziechowo, Rówienko. Inwestor: gmina Główczyce; koszt szacowany 1.950.000 zł brutto.</i></p> <p><i>Zadania planowane w dalszej kolejności: budowa sieci kanalizacyjnej na obszarze SPN i jego otuliny: kolejny etap kanalizowania miejscowości na obszarze SPN i jego otuliny, głównie w gminie Smołdzino, jak też pozostałych gmin SP, szczególnie gminy Główczyce i Wicko. Koszty i zakres wymagają przeprowadzenia analiz technicznych i dokumentacji.</i></p>
--	--

PROJEKT III		Zrównoważony rozwój Strefy Przybrzeżnej		
Opiekun projektu		Słowiński Park Narodowy (w ramach zadań własnych w obszarze Parku/jedna z gmin Partnerskich jako współkoordynator w pozostałym zakresie)		
Znaczenie projektu dla realizacji celów Strategii				
CS1 Odporność na zmiany klimatu	CS 2 Autonomia energetyczna	CS 3 Prężna baza gospodarcza	CS 4 Atrakcyjne warunki zamieszkania	CS 5 Wysokiej jakości oferta turystyczna
niskie (+)	brak (-)	duże (++)	duże (++)	bardzo duże (+++)
Idea projektu	Uczynienie ze <i>Strefy Przybrzeżnej</i> obszaru rozwijającego się w sposób zrównoważony, zdolnego do utrzymania i właściwego udostępniania swych walorów przyrodniczych i kulturowych z jednoczesnym dbaniem o zachowanie bioróżnorodności środowiska naturalnego, lokalne tradycje i jej materialne przejawy, a także zapewniającego wysokiej klasy edukację środowiskową (klimatyczną) i spójną informację nt. specyficznych lokalnych atrakcji oraz bezpieczeństwo mieszkańców i turystów.			
Potrzeba realizacji projektu	<i>Strefa Przybrzeżna</i> potrzebuje: <ol style="list-style-type: none"> 1. Skuteczniejszej ochrony ekosystemów i ich bioróżnorodności. 2. Redukcji negatywnej presji ruchu turystycznego i procesów urbanizacyjnych na obszary cenne przyrodniczo. 3. Dostosowania infrastruktury turystycznej do wymogów bezpieczeństwa środowiskowego i istniejącego natężenia ruchu turystycznego 4. Uporządkowania, uatrakcyjnienia i poprawy dostępności informacji nt. walorów i oferty obszaru. 5. Systemowych rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa na obszarach chronionych 			
Wyzwania, na które odpowiada projekt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konieczność ochrony ekosystemów 2. Presja urbanizacyjna powodująca chaos przestrzenny i zagrożenie dla walorów przyrodniczo-krajobrazowych 3. Większe oczekiwania społeczeństwa i zapewnienia dostępności 4. Rosnący ruch turystyczny 5. Uporządkowanie informacji o regionie 			
Wykorzystywane potencjały obszaru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Naturalny - cenne przyrodniczo obszary, objęte formami ochrony przyrody/kultury 2. Tradycje lokalne 3. Gospodarczo-intelektualny 4. Położenie geograficzne na wybrzeżu (morza, jeziora) 			
Grupy docelowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mieszkańcy obszaru 2. Turyci i użytkownicy rekreacyjni 3. Przedsiębiorcy turystyczni i okołoturystyczni 			
Kluczowe komponenty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inwestycje w infrastrukturę turystyczną na obszarach chronionych (SPN wraz z otuliną, pas nadmorski) związane z ograniczaniem antropopresji / kanalizacją ruchu turystycznego, w tym: budowa turystyczno-edukacyjnych ścieżek pieszych/ tras rowerowych i obiektów towarzyszących przy szlakach (np. kładki, wiaty, pomosty, wieże, drogowskazy, witacze, tablice informacyjno-edukacyjne) i modernizacja parkingów, budowa centrów edukacyjnych, budowa obiektów żeglarskich, oznakowanie tras na wyznaczonych akwenach. 2. Działania związane z ochroną oraz poprawą bioróżnorodności. 			

	<p>3. Działania „miękkie”, w tym informacyjne i promocyjne, rozwój produktu lokalnego, interaktywny przewodnik (aplikacja), sieciowanie przedsięwzięcia w zakresie edukacji ekologicznej.</p> <p>4. Działania związane ze zwiększeniem bezpieczeństwa na obszarach chronionych poprzez rozwój systemu ratownictwa wodnego, doposażenie i szkolenia jednostek straży pożarnej, Straży Parku, służb leśnych i zarządzania kryzysowego).</p> <p>5. Zarządzanie ofertą i infrastrukturą turystyczną z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.</p>	
Oczekiwane efekty projektu	<p>1. Poprawa stanu siedlisk i gatunków cennych przyrodniczo.</p> <p>2. Wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców i odwiedzających.</p> <p>3. Uporządkowanie ruchu turystycznego, wzrost atrakcyjności obszaru, rozwój nowych usług.</p> <p>4. Upowszechnienie charakterystycznych produktów regionalnych/lokalnych</p> <p>5. Wydłużenie sezonu turystycznego, w tym wzrost dochodów z tytułu opłat miejscowych.</p>	
Obszar realizacji projektu	Cały obszar Strefy Przybrzeżnej; Koncentracja na obszarach chronionych (SPN, pas nadmorski)	
Okres realizacji projektu	2023-2024 (faza inicjująca / pilotaż) 2025-2030+ (faza zasadnicza)	
Partnerzy projektu	Za realizację odpowiadać będzie Słowiński Park Narodowy (w ramach zadań własnych w obszarze Parku) oraz jedna z gmin Partnerskich jako współkoordynator w pozostałym zakresie, przy ścisłej współpracy z innymi podmiotami tworzącymi Partnerstwo <i>Strefa Przybrzeżna</i> .	
Źródła finansowania	<p>Podstawowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FenIKS 2. KPO 	<p>Uzupełniające:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. FEP 2. EFFROW 3. EFRMA 4. INTERREG 5. inne
Zidentyfikowane w ramach projektu zadania / przedsięwzięcia oraz ich szacunkowa wartość i źródło finansowania	<p><i>Zadania planowane do realizacji w ramach FEP (ZPT) :⁵⁸</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Przedsięwzięcie: „Zwiększenie zdolności operacyjnej służb ratowniczych poprzez wyposażenie ich w quady z wyciągarką i przyczepkę transportową, pozwalające na realizację działań w trudnodostępnym terenie”;</i> <p><i>Lider przedsięwzięcia: Gmina Główny (projekt partnerski z udziałem gmin: Główny, Łeba, Smołdzino, Wicko, Ustka-gm.wiejska).</i></p> <p><i>Łączny koszt szacowany (netto): 470.588 PLN, w tym:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - gmina Główny: 94.118 PLN - gmina Smołdzino: 94.118 PLN - gmina Łeba: 94.118 PLN - gmina Ustka-wiejska: 94.118 PLN - gmina Wicko: 94.118 PLN <p><i>Dofinansowanie łączne (FEP): 400.000 PLN, w tym:</i></p>	

⁵⁸ Zgodnie z Porozumieniem ZPT podpisanym pomiędzy samorządami Strefy Przybrzeżnej a Samorządem Województwa Pomorskiego w dniu 29 września 2023 r. w oparciu o uchwałę nr 1144/484/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 września 2023 r.

	<p>- gmina Główczyce: 80.000 PLN</p> <p>- gmina Smołdzino: 80.000 PLN</p> <p>- gmina Łeba: 80.000 PLN</p> <p>- gmina Ustka-wiejska: 80.000 PLN</p> <p>- gmina Wicko: 80.000 PLN</p> <p>Zadania planowane do realizacji w innych źródłach / programów:⁵⁹</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Realizacja poprawa jakości miejsc, obszarów, dróg i szlaków udostępnionych w SPN w celu ochrony bioróżnorodności, ochrony przed skutkami antropopresji (ukierunkowanie ruchu turystycznego, zgodnie z zadaniami ochronnymi lub ustaleniami planu ochrony, po jego ustanowieniu. Inwestor: SPN</i> 2. <i>Budowa, odbudowa/rozbudowa infrastruktury turystycznej w celu zwiększenia dostępności i atrakcyjności turystycznej obszarów poza SPN. Inwestor: samorządy lokalne.</i> 3. <i>Inwestycje w ochronę czynną / bioróżnorodność: eliminacja gatunków inwazyjnych. Inwestor: SPN (zgodnie z zadaniami ochronnymi lub ustaleniami planu ochrony, po jego ustanowieniu), samorządy lokalne</i> 4. <i>Poprawa jakości szlaków turystycznych na obszarze SPN i jego otuliny (w szczególności szlaku żółtego) z uwzględnieniem wyzwań dotyczących ochrony bioróżnorodności. Inwestor: SPN, samorządy lokalne.</i> 5. <i>Poprawa jakości trasy Rowy – Smołdzino, Gać - Żarnowska (kontynuacja żółtego szlaku), dokończenie trasy EuroVelo 10 wzdłuż Jeziora Gardno, rozwój i poprawa jakości innych szlaków turystycznych na obszarze SP (np. „Szlaku Zwiniętych Torów). Inwestor: SPN, samorządy lokalne.</i> 6. <i>Wypracowanie mechanizmów i schematów zarządzania infrastrukturą turystyczną i ochrony obszaru przed antropopresją wraz z określeniem strategii i warunków bezpieczeństwa (w tym szlaki kajakowe). Inwestor: samorządy lokalne, SPN i inne instytucje oraz organizacje.</i> 7. <i>Pilotażowe projekty dot. zbierania śmieci na obszarze jezior i rzek. Inwestor: SPN, samorządy lokalne i inne instytucje oraz organizacje pozarządowe.</i>
--	--

⁵⁹ Identyfikacja źródła finansowania i możliwości realizacji wymaga dalszych planów i analiz

PROJEKT IV		Konkurencyjna i przyjazna środowisku gospodarka Strefy Przybrzeżnej		
Opiekun projektu	Miasto Ustka			
Znaczenie projektu dla realizacji celów Strategii				
CS1 Odporność na zmiany klimatu	CS 2 Autonomia energetyczna	CS 3 Prężna baza gospodarcza	CS 4 Atrakcyjne warunki zamieszkania	CS 5 Wysokiej jakości oferta turystyczna
duże (++)	duże (++)	bardzo duże (+++)	duże (++)	niskie (+)
Idea projektu	Uczynienie ze <i>Strefy Przybrzeżnej</i> obszaru o konkurencyjnej gospodarce i dużej atrakcyjności dla inwestorów, cechującego się dbałością o ograniczenie wielkości całkowitego strumienia odpadów, ich właściwą segregację, recykling i odzysk, przy poszanowaniu potrzeb środowiska przyrodniczego oraz z zastosowaniem nowych rozwiązań biznesowych, w tym technologicznych.			
Potrzeba realizacji projektu	<i>Strefa Przybrzeżna</i> potrzebuje: <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawy warunków rozwoju przedsiębiorczości. 2. Zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru. 3. Ograniczenia wpływu gospodarki na środowisko naturalne. 4. Ograniczenia produkcji śmieci, zwłaszcza generowanych przez turystów. 5. Podniesienia skuteczności i efektywności systemu zbiórki i segregacji odpadów oraz możliwości wydłużenia cyklu życia („drugiego życia”) dóbr konsumpcyjnych. 			
Wyzwania, na które odpowiada projekt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Konieczność ograniczenia wpływu człowieka na stan środowiska. 2. Duża produkcja odpadów komunalnych w sezonie (związana z ruchem turystycznym). 3. Niewystarczająca skuteczność systemu zbiórki i segregacji odpadów. 4. Niski odsetek odpadów pozwalających na nadanie im „drugiego życia”. 5. Wydłużenie „życia” („drugie życie”) rzeczy / dóbr konsumpcyjnych 			
Wykorzystywane potencjały obszaru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Istniejąca infrastruktura techniczna i kapitał ludzki 2. Dostępne i rozwijające się technologie 			
Grupy docelowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mieszkańcy obszaru 2. Przedsiębiorcy lokalni 3. Turyci 			
Kluczowe komponenty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozbudowa, unowocześnienie i integracja sieci PSZOK (wstępnie 5 lokalizacji). 2. Utworzenie sieci punktów napraw urządzeń użytku osobistego i domowego. 3. Opracowanie kompleksowej koncepcji rozwoju GOZ dla <i>Strefy Przybrzeżnej</i>. 4. Budowa infrastruktury pozyskującej energię z odpadów. 5. Działania wspierające rozwój gospodarczy (tereny inwestycyjne itp.) 			
Oczekiwane efekty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ograniczenie kosztów gospodarowania odpadami i oszczędność surowców. 2. Poprawa jakości życia i zdrowia ludzi, zmniejszenie ich negatywnej presji na środowisko. 3. Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców i turystów. 4. Rozwój przedsiębiorstw aktywnych w sektorze GOZ. 			
Obszar realizacji projektu	Cały obszar <i>Strefy Przybrzeżnej</i> .			
Okres realizacji projektu	2023-2025 (faza inicjująca / pilotaż) 2026-2030+ (faza zasadnicza)			

Partnerzy projektu	Za realizację odpowiadać będzie Miasto Ustka w ścisłej współpracy z innymi podmiotami tworzącymi Partnerstwo <i>Strefa Przybrzeżna</i> .	
Źródła finansowania	Podstawowe: 1. FEP 2. KPO 3. Programy rządowe	Uzupełniające: 1. FenIKS 2. EFFROW 3. INTEREEG 4. FENG
Zidentyfikowane w ramach projektu zadania / przedsięwzięcia oraz ich szacunkowa wartość i źródło finansowania	<p><i>Zadania planowane do realizacji w ramach FEP (ZPT) - przedsięwzięcie: „Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej na Obszarze Funkcjonalnym Strefy Przybrzeżnej”:⁶⁰</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Przebudowa i doposażenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Głównych; Inwestor: Gmina Głównych; Koszt szacowany (netto): 1.581.300 PLN; Dofinansowanie FEP: 1.344.105 PLN;</i> <i>2. Rozbudowa systemu segregacji odpadów w mieście Ustka; Inwestor: Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ustce; Koszt szacowany (netto): 2.081.300 PLN; Dofinansowanie FEP: 1.769.105 PLN;</i> <i>3. Utworzenie Gminnego Zakładu Usług Komunalnych w Łebie; Inwestor: Miasto Łeba; Koszt szacowany (netto): 5.081.300 PLN; Dofinansowanie FEP: 4.139.105 PLN;</i> <p><i>Lider przedsięwzięcia: Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Ustce.</i></p> <p><i>Łączny koszt szacowany (netto) zadania 1-3: 8.743.900 PLN,</i></p> <p><i>Dofinansowanie łączne (FEP): 7.432.315 PLN.</i></p> <p><i>Identyfikacja źródła finansowania i możliwości realizacji kolejnych przedsięwzięć w zakresie projektu strategicznego IV wymaga dalszych planów i analiz.</i></p>	

⁶⁰ Zgodnie z Porozumieniem ZPT podpisanym pomiędzy samorządami Strefy Przybrzeżnej a Samorządem Województwa Pomorskiego w dniu 29 września 2023 r. w oparciu o uchwałę nr 1144/484/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 września 2023 r.

PROJEKT V	Poprawa jakości usług publicznych w obszarze Strefy Przybrzeżnej			
Opiekun	Miasto Łeba			
Znaczenie projektu dla realizacji celów Strategii				
CS1 Odporność na zmiany klimatu	CS 2 Autonomia energetyczna	CS 3 Prężna baza gospodarcza	CS 4 Atrakcyjne warunki zamieszkania	CS 5 Wysokiej jakości oferta turystyczna
brak (-)	brak (-)	niskie (+)	bardzo duże (++)	niskie (+)
Idea projektu	Uczynienie ze <i>Strefy Przybrzeżnej</i> obszaru zapewniającego mieszkańcom wysoką jakość usług publicznych, szczególnie w następujących obszarach: usług zdrowotnych, edukacji (w tym edukacji przedszkolnej i ekologicznej), bezpieczeństwa publicznego, sportu, rekreacji, atrakcyjnej oferty kulturalnej, a także dobrej jakości zeroemisyjny transport publiczny. Zakłada się także deinstytucjonalizację usług społecznych oraz wsparcie inicjatyw związanych z rozwojem budownictwa mieszkaniowego, szczególnie dla młodych mieszkańców obszaru.			
Potrzeba realizacji projektu	<i>Strefa Przybrzeżna</i> potrzebuje: <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawy jakości, poszerzenia zakresu i deinstytucjonalizacji usług publicznych. 2. Większego wsparcia dla grup defaworyzowanych i rosnącej liczby osób starszych. 3. Zwiększenia atrakcyjności osiedleńczej obszaru, szczególnie dla osób młodych. 4. Lepszej oferty spędzania czasu wolnego dla mieszkańców i turystów. 5. Lepszej infrastruktury kultury. 6. Poprawy dostępności obszaru transportem publicznym. 			
Wyzwania, na które odpowiada projekt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Negatywne trendy demograficzne: rosnący udział seniorów, spadek udziału dzieci i osób w wieku produkcyjnym. 2. Niewystarczająca oferta usług publicznych oraz usług czasu wolnego i słaba infrastruktura kultury w obszarze SP. 3. Emigracja osób młodych i osób w wieku produkcyjnym z obszaru SP 4. Niski udział dzieci objętych edukacją przedszkolną na części obszaru SP 5. Rosnące potrzeby w zakresie opieki nad osobami starszymi 6. Słabe wykorzystanie potencjałów i zasobów lokalnych do rozwoju atrakcyjnej oferty kulturalnej i budowy tożsamości SP 			
Wykorzystywane potencjały obszaru	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potencjał społeczny 2. Dziedzictwo kulturowe i lokalna tożsamość oraz walory przyrodnicze 3. Atrakcyjność osiedleńcza obszaru 			
Grupy docelowe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mieszkańcy (w szczególności: dzieci, młodzież, seniorzy) 2. Turyci i odwiedzający 			
Kluczowe komponenty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poszerzenie oferty edukacji przedszkolnej. 2. Poszerzenie oferty usług zdrowotnych. 3. Poszerzenie oferty zajęć i opieki dla osób starszych. 4. Poszerzenie oferty wsparcia dla młodzieży i grup defaworyzowanych. 5. Poszerzenie oferty kulturalnej i rekreacyjnej na obszarze SP. 6. Zwiększenie jakości transportu publicznego. 7. Wsparcie budownictwa mieszkaniowego. 			
Oczekiwane efekty projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podniesienie jakości i zakresu usług zdrowotnych (POZ). 2. Wsparcie i poszerzenie zakresu opieki nad seniorami. 			

	3. Poprawa dostępu do edukacji przedszkolnej i podniesienie jej jakości. 4. Deinstytucjonalizacja i wzmocnienie systemu opieki społecznej. 5. Poprawa efektywności transportu publicznego. 6. Wsparcie budownictwa mieszkaniowego. 7. Wykreowanie wysokiej jakości oferty kulturalnej, powiązanej z budową tożsamości lokalnej.	
Obszar realizacji projektu	Cały obszar Strefy Przybrzeżnej	
Okres realizacji projektu	2023-2024 (faza inicjująca / pilotaż) 2025-2030+ (faza zasadnicza)	
Partnerzy projektu	Samorządy lokalne obszaru Strefy Przybrzeżnej oraz podległe im instytucje (szkoły, przedszkola, placówki kultury, ośrodki pomocy społecznej) i organizacje pozarządowe działające w sferze kultury, edukacji, sportu, opieki społecznej oraz SPN (edukacja ekologiczna i przyrodnicza).	
Źródła finansowania	Podstawowe: 1. FEP 2. FERS 3. KPO 4. Programy rządowe	Uzupełniające: 1. EFFROW 2. EFRMA 3. INTEREEG
Zidentyfikowane w ramach projektu zadania / przedsięwzięcia oraz ich szacunkowa wartość i źródło finansowania	<i>Zadanie planowane do realizacji w ramach FEP (ZPT) dotyczące infrastruktury kultury - przedsięwzięcie: „Rozwój infrastruktury kultury na obszarze Strefy Przybrzeżnej”:⁶¹</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Remont oraz wyposażenie obiektu kina w Łebie celem nadania nowych funkcji służących celom społecznym, kulturalnym i turystycznym. Inwestor: Miasto Łeba; Koszt szacowany (netto): 855.798 PLN; Dofinansowanie FEP: 727.421 PLN;</i> 2. <i>Remont i przebudowa „Czerwonej Szopy” w Ustce z przeznaczeniem na cele kulturalne; Inwestor: Miasto Ustka; Koszt szacowany (netto): 3.130.000 PLN; Dofinansowanie FEP: 2.660.500 PLN;</i> 3. <i>Modernizacja świetlicy wiejskiej w Objeździe na potrzeby poszerzenia działalności społeczno-kulturalnej; Inwestor: Gmina Ustka; Koszt szacowany (netto): 880.000 PLN; Dofinansowanie FEP: 748.00 PLN</i> 4. <i>Remont Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Wicku; Inwestor: Gmina Wicko; Koszt szacowany (netto): 1.056.911 PLN; Dofinansowanie FEP: 898.374 PLN;</i> <p><i>Lider przedsięwzięcia: Miasto Łeba.</i></p> <p><i>Łączny koszt szacowany (netto) zadań 1-4: 5.992.700 PLN,</i></p> <p><i>Dofinansowanie łączne (FEP): 5.034.295 PLN.</i></p> <p><i>Pozostałe przedsięwzięcia w ramach projektu V dotyczące aspektów społecznych zostaną zidentyfikowane w trakcie dalszych negocjacji z Samorządem Województwa Pomorskiego do końca I kwartału 2024 r. Zakłada się wsparcie szeregu projektów w ramach porozumienia ZPT, m. in. w zakresie edukacji przedszkolnej, pomocy społecznej, opieki nad osobami starszymi.</i></p> <p><i>Identyfikacja źródła finansowania i możliwości realizacji kolejnych przedsięwzięć w zakresie projektu strategicznego V wymaga dalszych planów i analiz.</i></p>	

⁶¹ Zgodnie z Porozumieniem ZPT podpisanym pomiędzy samorządami Strefy Przybrzeżnej a Samorządem Województwa Pomorskiego w dniu 29 września 2023 r. w oparciu o uchwałę nr 1144/484/23 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 26 września 2023 r.

